

Planspørgsmål	Debatindlæg	Forvaltningens bemærkninger	Forslag til konklusion
Byudvikling generelt	<p><i>Borgermøde:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Behov for mere luft – dvs. at der ikke bygges så tæt.</li> <li>- Behov for små grunde til unge.</li> <li>- Fokus på bevaring</li> <li>- Fokus på byernes afgrænsning</li> </ul>	<p>Der vurderes at være interesse for både små og store grunde – afhængig af målgruppen. Der er behov for en konkret vurdering af udbud og efterspørgsel i de enkelte byer.</p> <p>”Kommuneatlas Aalborg Syd” fra 1994 beskriver bevaringsværdige bymæssige sammenhænge (kun Romdrup, Dall og Volsted) og bevaringsværdige bygninger. Registreringerne optages i kommuneplanen.</p> <p>Gennem byanalyser for de øvrige byer er det blandt andet hensigten at sætte fokus på bevaringsværdige bymæssige sammenhæng, byafgrænsning og byarkitektoniske udviklingspotentialer i øvrigt.</p>	<p>I planlægningen er det målet at sikre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>et varieret boligudbud</b></li> <li>○ <b>bevaringsværdier</b></li> <li>○ <b>veldefinerede byafgrænsninger.</b></li> </ul>
”Bæredygtig udvikling i Gistrup”	A: - Forsøgsprojekt med bæredygtig udvikling med fokus på levende bykvarterer	<p>Gistrup præges af ensformige og monofunktionelle boligområder. I planlægningen bør der sættes fokus på, hvordan de kan fornyes med henblik på at skabe gode rammer for samvær og helhed i livet.</p> <p>Mulighederne for at formulere et forsøgsprojekt for ”Bæredygtig udvikling i Gistrup” undersøges nærmere.</p>	<p>I planlægningen er det et mål:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>at medvirke til at skabe levende bykvarterer.</b></li> </ul>
Bedre bymiljø i Gistrup Center	<p>A: - Skitseforslag til forbedring af bymiljøet og etablering af en sammenhængende bykerne på tværs af Nøvlingvej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forslag om kulturelle og sociale samlingspunkter ude og inde</li> </ul> <p><i>Borgermøde:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Centeret skal gøres mere attraktivt som indkøbssted</li> <li>- Behov for bearbejdning af byrummet ved Nøvlingvej – Hadsundvej</li> <li>- Der bør ikke fortættes i Centeret, da grundene i forvejen er små.</li> </ul>	<p>Der er behov for at styrke Gistrup Center som et omdrejningspunkt for byens liv. Derfor bør den kommende planlægning rumme en nærmere vurdering af mulighederne for fornyelse af centeret – herunder bearbejdning af byrum, opholdsmuligheder, rammer for detailhandelen og evt. fortætning.</p> <p>Der er ingen aktuelle planer om etablering af lokalbibliotek, kulturhus eller lignende i Gistrup.</p> <p>Der er sideløbende med kommuneplanrevisionen i Sydøst igangsat en sammenhængende detailhandelsplanlægning for hele kommunen.</p>	<p>Planlægningen skal skabe muligheder for:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>fornyelse af Gistrup Center.</b></li> </ul>
Boligudvikling i Gistrup	<p>A: - Bør ske med respekt for naturværdier</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bør supplere boligmassen med nye boligtyper.</li> </ul> <p>M. – Forslag om udvidelse af boligområde ved Kvisten.</p> <p><i>Borgermøde:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forslag om udviklingsprojekt med byudvikling i samspil med grundvandsbeskyttelse</li> <li>- Forslag om boligudvikling øst for</li> </ul>	<p>Gistrup har umiddelbart nået bymuren, hvad angår nye muligheder for boligudvikling. Det hænger sammen med, at der er væsentlige grundvands- og naturbeskyttelsesinteresser mod syd og vest. Samtidig udgør Hadsund Landevej og jernbanen markante grænser mod nord og øst. Området nord for jernbanen er desuden planlægningszone for en kommende Egnsplanvej.</p> <p>Ved en nøjere gennemgang skal det vurderes, om der kan skabes nye muligheder – blandt andet skal mulighederne for at iværksætte et udviklingsprojekt med byudvikling i samspil med grundvandsbeskyttelse undersøges nærmere.</p>	<p>Planlægningen skal sikre en <b>byudvikling i Gistrup</b>,:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>der afstemmes med hensynet til natur- og grundvandsbeskyttelse</b></li> <li>○ <b>respekterer</b></li> </ul>

Planspørgsmål	Debatindlæg	Forvaltningens bemærkninger	Forslag til konklusion
	<p>Hadsund Landevej - Forslag om boligudvikling nord for jernbanen</p>	<p>Forsyningsvirksomhederne foreslår, at amtets udpegning af kildepladszoner for vandværker indgår som en del af grundlaget for at afgrænse hvor byudvikling er uønsket. Det foreslåede boligområde ved Kvisten ligger inden for den nuværende afgrænsning af kildepladszonen, og hovedparten er desuden beskyttet naturområde (§3).</p> <p>Byudviklingsmulighederne skal desuden ses i sammenhæng med det igangværende arbejde med en samlet byudviklingsplan for kommunen.</p>	<p><b>væsentlige funktionelle og visuelle grænser</b></p>
<p>Omdannelse af sommerhusområde v. Sæderupvej til byzone</p>	<p>A: - Bør ske ved etablering af et antal klynger af helårshuse på mindre grunde. - Det udbyggede sommerhusområde omkring Sæderupvej og de inderste dele af Mannadalen og Gistrup Hedevej bør forblive sommerhusområde.</p> <p>B: Forsyningsudvalget kan ikke anbefale omdannelse til byzone pga. store udgifter til fjernvarmeforsyning og kloakering</p> <p>D: Ønsker ingen understøtning af den igangværende udvikling fra sommerhusområde til villakvarter. I stedet bør området reddes med en restriktiv lokalplan.</p> <p>F: Sommerhusene udnyttes i stigende grad til helårsbeboelse uanset hvad kommunen gør. Derfor bør bebyggelsen reguleres mht. placering, farvevalg, størrelse mv.</p> <p>J: Områdets nuværende karakter skal fastholdes ved at fastlægge lav bebyggelsesprocent, bebyggelse i sommerhusstil mv.</p> <p>L: Forslag om ny boligbebyggelse ved Sæderupvej-Nøvlingvej.</p> <p><i>Borgermøde:</i> - Det er dårlig politik at lovliggøre sommerhuses omdannelse til helårsboliger – men OK med byudvikling ad Sæderupvej. - OK at der åbnes op for helårsbeboelse ved Sæderupvej - der bør laves en plan med</p>	<p>Det foreslåede omdannelsesområde ved Sæderupvej er omfattet af særlige drikkevandsinteresser og har status som regionalt naturområde.</p> <p>Det har hidtil været udlagt som sommerhusområde med grundstørrelser på min. 3000 m<sup>2</sup></p> <p>Omdannelsesområdet omfatter i alt ca. 70 grunde. Heraf var halvdelen bebyggede med sommerhuse, 9 grunde bebygget med helårsboliger og resten ubebyggede i januar 2003. 12 adresser var beboet hele året.</p> <p>Uanset områdets status synes der at være behov for yderligere regulering af bebyggelse, beplantning, stiforløb mv. – hvis områdets naturpræg skal fastholdes.</p> <p>Der er risiko for at en omdannelse til byzone og boligbebyggelse gør det svært at fastholde områdets naturpræg. I forbindelse med en helårsbolig vil man typisk ønske at anlægge have, indkørsel med fast belægning mv.</p>	<p>Der lægges op til at planlægningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>fastholder området v. Sæderupvej som sommerhusområde</b></li> <li>○ <b>skaber rammerne for en regulering af bebyggelse, beplantning og stiforløb i sommerhusområdet.</b></li> </ul>

Planspørgsmål	Debatindlæg	Forvaltningens bemærkninger	Forslag til konklusion
	afgrænsning og udstykningsmuligheder. - Udstykning uhensigtsmæssig langs Sæderupvej, da grundene er store og husene placeret, så der ikke kan udstykkes.		
Sikring af de rekreative kvaliteter i Lundby Bakker	A: Behov for samlet, langsigtet plan for Lundby Bakker, som sikrer sammenhængende, fredede naturarealer med mulighed for adgang ad offentligt tilgængelige stier. F: Der skal sikres sammenhængende rekreative færdselsmuligheder gennem bakkerne. I dag afskæres en række forbindelser af sommerhusgrunde. <i>Borgermøde:</i> - De rekreative færdselsmuligheder i Lundby Bakker er i fare med udviklingen i retning af større sommerhuse og hegnede grunde.	Den østligste del af bakkerne er et fredet naturområde. Området som helhed har status som regionalt naturområde.  Der er behov for at sikre et sammenhængende rekreativt stisystem i Lundby Bakker – både gennem det fredede naturområde og de dele, der er udlagt som sommerhusområde.  Områdets naturpræg bør sikres ved at blandt andet udformes bebyggelses- og beplantningsregulerende bestemmelser i sommerhusområderne og bestemmelser som sikrer at øvrige områder friholdes for bebyggelse og i princippet henligger uberørte.	Planlægningen skal sikre: <ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>et sammenhængende rekreativt stisystem i Lundby Bakker</b></li><li>○ <b>at områdets naturkvaliteter bevares</b></li></ul>
Klarup – en levende by	C: - Den grønne kile bør bevares fra Mejeristien/Majvænget og mod sydøst. K: - Klarup skal fortsat kunne tilbyde skole, børnehave og boliger egnet for alle aldre, så det er muligt at leve et helt liv i byen. - Forslag om at skabe et center for nystartede håndværkere i tilknytning til det eksisterende håndværkermiljø. - Markante gamle bygninger sikres.	Den sammenhængende grønne kile er noget af det særlige ved Klarup, som planlægningen skal være med til at sikre.  Udbudet af boligtyper og servicetilbud skal afstemmes efter den forventede befolkningsudvikling i byen. Der er ingen aktuelle planer om at ændre udbudet af skole- og institutionstilbud i Klarup.  Der skal arbejdes videre med idéen om et center for håndværk i Klarup. Tanken om at udvikle et erhvervsmiljø, som tager udgangspunkt i det eksisterende, er god.  I ”Kommuneatlas Aalborg Syd” fra 1994 findes en registrering af bevaringsværdige bygninger i Klarup. Registreringen bør optages i kommuneplanen. Gennem en byanalyse er det desuden hensigten at sætte fokus på bevaringsværdige bymæssige sammenhænge og byarkitektoniske potentialer.	Planlægningen skal sikre et <b>levende bymiljø i Klarup</b> med <ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>det grønne i en fremtrædende rolle.</b></li><li>○ <b>velbevarede historiske spor</b></li><li>○ <b>Gode muligheder i alle livets faser</b></li><li>○ <b>Et virksomt lokalt erhvervsliv</b></li></ul>
Boligudvikling i Klarup	C: - Evt. boligudbygning kunne fortsættes ad Klarupvej – afgrænset af Tværgades udløb og banestien. - Betænkelighed ved omdannelse af erhvervsområder til boliger af hensyn til sikring af nære arbejdspladser i fremtiden.	Arealerne langs Egensevej er omfattet af en 150 m beskyttelseszone. Denne zone skal principielt friholdes for byudvikling. Mulighederne langs Klarupvej skal undersøges nærmere.  Det erhvervsområde, som blev foreslået omdannet til boligformål,	Byudviklingsmulighederne i <b>Klarup</b> skal fastlægges ud fra en <b>afvejning af</b> <ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>De landskabelige</b></li></ul>

Planspørgsmål	Debatindlæg	Forvaltningens bemærkninger	Forslag til konklusion
	<p>K. – Forslag om nyt område med boliger for enlige og ældre langs Romdrupvej - Forslag om landskabeligt indpasset boligbyggeri på store grunde syd for Svinetruget.</p> <p>Q. – Forslag om yderligere udbygning mod vest langs Klarupvej.</p> <p><i>Borgermøde:</i> -Landskabeligt uheldigt at bygge boliger syd for Runesvinget - Byg flere små boliger, så der igangsættes flyttekæder</p>	<p>har vist sig at være uegnet hertil pga. ustabile jordbundsforhold.</p> <p>Muligheden for boligudvikling langs Romdrupvej skal undersøges nærmere.</p> <p>I debatoplægget foreslås boligudvikling på et centralt grønt areal samt en vestlig udviklingsretning. Sidstnævnte mulighed kompliceres af, at området har status om regionalt jordbrugsområde.</p> <p>Byudvikling syd for Svinetruget er et brud med en ellers markant landskabelig afgrænsning af Klarup. Området berøres desuden af særlige drikkevandsinteresser.</p> <p>Byudviklingsmulighederne skal ses i sammenhæng med det igangværende arbejde med en samlet byudviklingsplan for kommunen.</p>	<p><b>beskyttelseshensyn og kvaliteter</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Behovet for tætte bymæssige eller åbne landskabelige boligområder.</b></li> </ul>
Byudvikling i Visse	<p>H: - Forslag om konkrete boligudviklingsmuligheder nord og syd/sydøst for Visse – som byafgrunding. Der er specielt behov for seniorboliger – også for at igangsætte flyttekæder. - Rekreativt område i nedlagt grusgrav ved Poulstrupvej</p> <p>R: - Forslag om seniorboliger nord, syd eller sydøst for Visse.</p> <p>S: - Forslag om byudvikling sydøst for Visse</p>	<p>Forsyningsvirksomhederne foreslår at amtets udpegning af kildepladszoner for vandværker indgår som en del af grundlaget for at afgrænse, hvor byudvikling er uønsket. De foreslåede udviklingsmuligheder ligger alle inden for den eksisterende afgrænsning af kildepladszonerne. Områderne mod syd er desuden udpeget som regionalt naturområde. Området mod nord er interesseområde for skovrejsning.</p> <p>Udbudet af boligtyper skal afstemmes efter den forventede befolkningsudvikling i byen.</p> <p>Byudviklingsmulighederne skal ses i sammenhæng med det igangværende arbejde med en samlet byudviklingsplan for kommunen.</p> <p>Muligheden for et omdanne grusgraven til rekreativt område skal undersøges nærmere, da området er privat ejet. Projektet skal desuden ses i sammenhæng med arbejdet med en indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i Sydøst-området.</p>	<p><b>Planlægningen skal sikre en byudvikling i Visse, der:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>afstemmes med hensynet til natur- og grundvandsbeskyttelse</b></li> <li>○ <b>giver gode bomuligheder i alle livets faser</b></li> </ul>
Bedre bymiljø i Ferslev	<p>G: - Rekreativt område på ”nedkørsel til engen” - Etablering af byporte - Sikring af det bevaringsværdige</p>	<p>Nedkørslen til engen er reserveret til rekreativt område i illustrationsplanen i kommuneplan 86.</p> <p>I ”Kommuneatlas Aalborg Syd” fra 1994 findes en registrering af</p>	<p>Planlægningen skal sikre rammerne for et <b>levende bymiljø i</b></p>

Planspørgsmål	Debatindlæg	Forvaltningens bemærkninger	Forslag til konklusion
	<p>landsbymiljø</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Behov for pleje af vejtræer mellem Ferslev og Dall</li> <li>- Busforbindelse mellem Svenstrup og Ferslev, Mjels, Volsted og Ellidshøj (forbindelse til nærbane)</li> </ul> <p><i>Borgermøde:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Busforbindelser til Ferslev er for dårlige</li> </ul>	<p>bevaringsværdige bygninger i Ferslev. Registreringen bør optages i kommuneplanen. Gennem en byanalyse er det desuden hensigten at sætte fokus på bevaringsværdige bymæssige sammenhænge, byafgræsning og byarkitektoniske potentialer og forbedringspunkter.</p> <p>Busbetjeningen af Ferslev mv. er fastlagt i den kollektive trafikplan. Ud fra en vurdering af behovet er der fastlagt timedrift fra Aalborg til Ferslev og skolekørsel mellem Ferslev og Volsted. Der vurderes ikke at være basis for en tværgående rute med forbindelse til nærbanen.</p>	<p><b>Ferslev med</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>gode rekreative muligheder.</b></li> <li>○ <b>velbevarede historiske spor</b></li> <li>○ <b>tilfredsstillende kollektiv trafikbetjening</b></li> </ul>
Byudvikling og bedre bymiljø i Ellidshøj	<p>I: - Fokus på byens historiske bevaringsværdier</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Præstehaven som rekreativt område</li> <li>- Etablering af byporte</li> <li>- Stationsbygningen som kulturhus</li> <li>- Stiforbindelse fra Doktorparken til Hobrovej</li> <li>- Parkeringspladser ved børnehaven, DUS, skole</li> <li>- Konkrete forslag til centralt beliggende byggemuligheder, som vil samle byen til et mere bymæssigt samfund</li> <li>- Endvidere en række konkrete mindre forbedringer af veje, stier og beplantning.</li> </ul> <p>O: - Forslag om mindre boligudstyknings ved Mjels Brovej</p> <p><i>Borgermøde:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forslag om boligudvikling øst for jernbanen</li> </ul>	<p>I "Kommuneatlas Aalborg Syd" fra 1994 findes en registrering af bevaringsværdige bygninger i Ellidshøj. Registreringen bør optages i kommuneplanen. Gennem en byanalyse er det desuden hensigten at sætte fokus på bevaringsværdige bymæssige sammenhænge, byafgræsning samt byarkitektoniske potentialer og forbedringspunkter.</p> <p>Bymiljøet i Ellidshøj virker nedslidt, og der er behov for et samlet løft, hvis byen skal være attraktiv som bosætningssted.</p> <p>Anvendelsen af Præstehaven som rekreativt område og stationsbygningen som kulturhus synes umiddelbart at være gode ideer, som kan anbefales.</p> <p>Behovet for en stiforbindelse fra Doktorparken til Hobrovej samt parkeringsfaciliteterne ved DUS/skole skal undersøges nærmere.</p> <p>Der skal gennemføres en sammenhængende vurdering af potentielle udviklingsmuligheder og behovet for nye byggemuligheder. Byudviklingsmulighederne skal ses i sammenhæng med det igangværende arbejde med en samlet byudviklingsplan for kommunen.</p> <p>Konkrete forbedringsarbejder ifht. veje, stier og beplantning er ikke kommuneplansspørgsmål. Forslagene er videregivet til Trafik og Veje/Park og Natur.</p>	<p>Planlægningen skal sikre en <b>udvikling af bymiljøet i Ellidshøj</b>, med vægt på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>omdrejningspunkter for bylivet ude og inde</b></li> <li>○ <b>sikring af historiske spor</b></li> <li>○ <b>attraktive byggemuligheder afstemt efter behov</b></li> </ul>
Boligudvikling i Fjellerad	<p>N. – Forslag om nyt boligområde ved Bjørnbakvej</p> <p><i>Borgermøde:</i></p>	<p>Der skal gennemføres en sammenhængende vurdering af potentielle udviklingsmuligheder og behovet for nye byggemuligheder. Byudviklingsmulighederne skal ses i</p>	<p>Planlægningen for <b>Fjellerad</b> skal sikre:</p>

Planspørgsmål	Debatindlæg	Forvaltningens bemærkninger	Forslag til konklusion
	<p>- Areal mod vest ved skolen er urealistisk til boligudvikling, da ejeren ikke vil sælge. Forslag om boligudvikling ved Vaarstvej.</p>	<p>sammenhæng med det igangværende arbejde med en samlet byudviklingsplan for kommunen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>attraktive byggemuligheder afstemt efter behov</b></li> </ul>
<p>Bæredygtig udvikling i Vaarst</p>	<p>E: Vaarst bør sikres udvikling ved</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at udlægge arealer til nye boliger i og ved Grusgraven samt sydøst for byen</li> <li>- at bringe Stationshaven under kontrol</li> <li>- at genoverveje erhvervsområdet ved Gudumvej og måske konvertere til landbrugsparcer</li> <li>- at færdiggøre stien til Sejlflod</li> <li>- at udbygge idrætsfaciliteterne</li> <li>- at sikre kollektiv trafikbetjening med afgang hver time</li> <li>- at bevare børnehaven</li> <li>- at udarbejde en landsbyhandlingsplan</li> </ul>	<p>I kommuneplan 86 er der også udlagt areal til boligudvikling mod sydøst og ved grusgraven. Umiddelbart kan en bebyggelse i grusgraven ikke anbefales da området er §3-område (beskyttet natur i henhold til naturbeskyttelsesloven) og i øvrigt et attraktivt rekreativt område for byen.</p> <p>Mulighederne i erhvervsområdet ved Gudumvej skal undersøges nærmere.</p> <p>Der skal generelt gennemføres en sammenhængende vurdering af potentielle udviklingsmuligheder og behovet for nye byggemuligheder. Byudviklingsmulighederne skal ses i sammenhæng med det igangværende arbejde med en samlet byudviklingsplan for kommunen.</p> <p>Der er behov for at kigge nærmere på området omkring den tidligere station og stationshaven med henblik på en byomdannelse.</p> <p>Stien til Sejlflod er anlagt med grusbelægning. Der er ingen planer om anden belægning.</p> <p>I forhold til indbyggertallet har Vaarst en god forsyning med idrætsfaciliteter sammenlignet med andre byer. Der er ingen aktuelle udbygningsplaner. De konkrete behov bør evt. dokumenteres.</p> <p>Der er ingen aktuelle planer om at ændre institutionsudbudet i Vaarst.</p> <p>Der er i dag busser hver time mellem Vaarst og Aalborg. Der er ingen planer om at ændre på dette.</p> <p>Mulighederne for at udarbejde en egentlig landsbyhandlingsplan som et forsøgsprojekt skal undersøges nærmere.</p>	<p>Planlægningen skal sikre rammerne for et <b>levende bymiljø i Vaarst</b> med</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Gode muligheder i alle livets faser</b></li> <li>○ <b>attraktive byggemuligheder afstemt efter behov</b></li> </ul>

Planspørgsmål	Debatindlæg	Forvaltningens bemærkninger	Forslag til konklusion
Landsbyernes udvikling	<p>P: Forslag om mindre åben-lav bebyggelse i Romdrup som landsbyafgrunding.</p> <p><i>Borgermøde:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Varsomhed med boligudvikling i landsbyer – risiko for at de mister deres oprindelige karakter.</li> <li>- Der bør lægges vægt på bevaring og tilpasning af ny bebyggelse til eksisterende byggeskik</li> <li>- Forslag om at udstykke store grunde fx på 1 ha.</li> <li>- Når man flytter på landet må man acceptere lugt- og støjgener (fx hanegal) – der skal også være plads til landbrug og erhverv i landsbyerne.</li> <li>- Forslag om at landsbyafgrænsning foretages af lokale landsbyråd</li> </ul>	<p>”Kommuneatlas Aalborg Syd” fra 1994 beskriver bevaringsværdige bymæssige sammenhænge (kun Romdrup, Dall og Volsted) og bevaringsværdige bygninger. Registreringerne optages i kommuneplanen.</p> <p>Gennem byanalyser for de øvrige landsbyer er det blandt andet hensigten at sætte fokus på bevaringsværdige bymæssige sammenhænge, byafgrænsning og byarkitektoniske udviklingspotentialer i øvrigt.</p> <p>Landsbykarakteren søges fastholdt ved at give mulighed for blandet anvendelse – som det har været typisk for landsbybebyggelser.</p> <p>Landsbyerne foreslås afgrænset så de rummer enkelte byggemuligheder indpasset i den eksisterende struktur.</p>	<p>I landsbyerne skal planlægningen sikre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>bevaringsværdier</b></li> <li>○ <b>begrænsede udviklingsmuligheder afstemt efter eksisterende strukturer</b></li> </ul>
Egnsplanvej	<p>H: - Støtter en Egsplanvej der føres direkte igennem fra Hadsundvej til Indkildevej med forbindelse til motorvejen herfra. Støtter ikke en linieføring over boldklubbens baner til motorvejen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vissevej bør føres over engen til Gugvej, så Vissevej ved boldklubben fredeliggøres.</li> </ul> <p><i>Borgermøde:</i></p> <p>Når Egsplanvej anlægges skal grundvandsbeskyttelseshensynet indtænkes.</p>	<p>Sideløbende med kommuneplanlægningen arbejdes der med at fastlægge linieføringen for en kommende Egsplanvej ud fra en vurdering af forskellige alternativer. Linieføringen optages som en arealreservation i kommuneplanen.</p> <p>Hensynet til grundvandsbeskyttelse tænkes ind når vejen etableres.</p>	<p>Planlægningen skal sikre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>arealreservation til en kommende Egsplanvej</b></li> </ul>
Skovrejsning	<p>H: - Støtter skovrejsning ved Kongshøj, men udsigten til Østerådalen, Aalborg, Lundby Krat og Mosbakkerne skal bevares.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Yderligere skovrejsning mod syd skal ske under hensyntagen til det storbakkede landskab med marker, græssende dyr mv. Målet må være et afvekslende landskab.</li> </ul> <p><i>Borgermøde:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skovrejsningsplanerne ved Visse er for vidtrækkende</li> <li>- De rekreative oplevelser ligger i vekselvirkning mellem skov og åbne landskaber</li> </ul>	<p>Når kommunen planter skov er det med op til 40% lysninger. Der lægges generelt vægt på at sikre et afvekslende landskab og friholde udsigtskiler for beplantning.</p> <p>Området omkring Kongshøj, Visse, Lundby Krat mv. er udpeget som regionalt skovrejsningsområde og er højt prioriteret - primært af hensyn til grundvandsbeskyttelsesinteresser.</p>	<p>I planlægningen er det et mål, at <b>skovrejsning</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>medvirker til at beskytte grundvandet</b></li> <li>○ <b>understreger landskabets forskellige kvaliteter</b></li> </ul>

Planspørgsmål	Debatindlæg	Forvaltningens bemærkninger	Forslag til konklusion
	- Vigtigt at friholde udsigter for skov fx v. Lundby Bakker		
Stiforbindelser	<p>K: - Behov for bedre stiforbindelser fra Klarup til Limfjorden</p> <p><i>Borgermøde:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forslag om sti langs godsbanespor.</li> <li>- Forslag om stiforbindelser gennem golfbanearealet ved Gistrup</li> <li>- Forslag om stiforbindelse til Dall, Dall Villaby og Ferslev.</li> </ul>	I forbindelse med kommuneplanrevisionen skal den samlede stistruktur for sydøst-området revideres. Stistrukturen i det åbne land baseres i et vist omfang på forbindelser ad rolige veje. De indkomne forslag til forbedringer skal undersøges nærmere.	<p>Planlægningen skal sikre en <b>stistruktur</b>, med vægt på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>fremkomme- lighed</b></li> <li>○ <b>trafiksikkerhed</b></li> <li>○ <b>rekreative oplevelser</b></li> </ul>
Rekreative muligheder	<p><i>Borgermøde:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forslag om reetablering af kridtgrave</li> <li>- Forslag om rekreativt område i nedlagt dambrug vest for Gistrup</li> </ul>	Der lægges generelt vægt på at skabe gode rekreative muligheder i alle byer. De indkomne forslag skal undersøges nærmere.	<p>Planlægningen skal sikre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>gode rekreative muligheder i alle byer</b></li> </ul>