

Opsamling på bemærkninger fra **fordebatten**

16. marts til 20. april 2017

Byudviklingsplan for Frejlev

Læsevejledning

På de følgende sider gennemgås de bemærkninger, som der er indkommet i fordebatten for byudviklingsplanen for Frejlev.

Opsamlingen består af en oversigtsliste, et oversigtskort og skema med gennemgang af bemærkningerne organiseret ud fra tema.

Oversigtsliste og -kort

Først ses en nummeret liste med navn og adresse på dem, som har indsendt bemærkninger. Efter listen ses kort, hvor alle adresserne er markeret, med det nummer, som de har på den tidligere listen. Det er gjort for at skabe et overblik, så man kan se, hvem der har deltaget i debatten. Det sidetal, der er angivet referer til et andet bilag med alle bemærkningerne i deres fulde længde.

Herefter gennemgås alle bemærkningerne i et skema under de overskrifter, som blev brugt i fordebatten. Tallene i parentes referer til listen i starten af dokumentet, så det er muligt at se, hvem der har indsendt de forskellige bemærkninger.

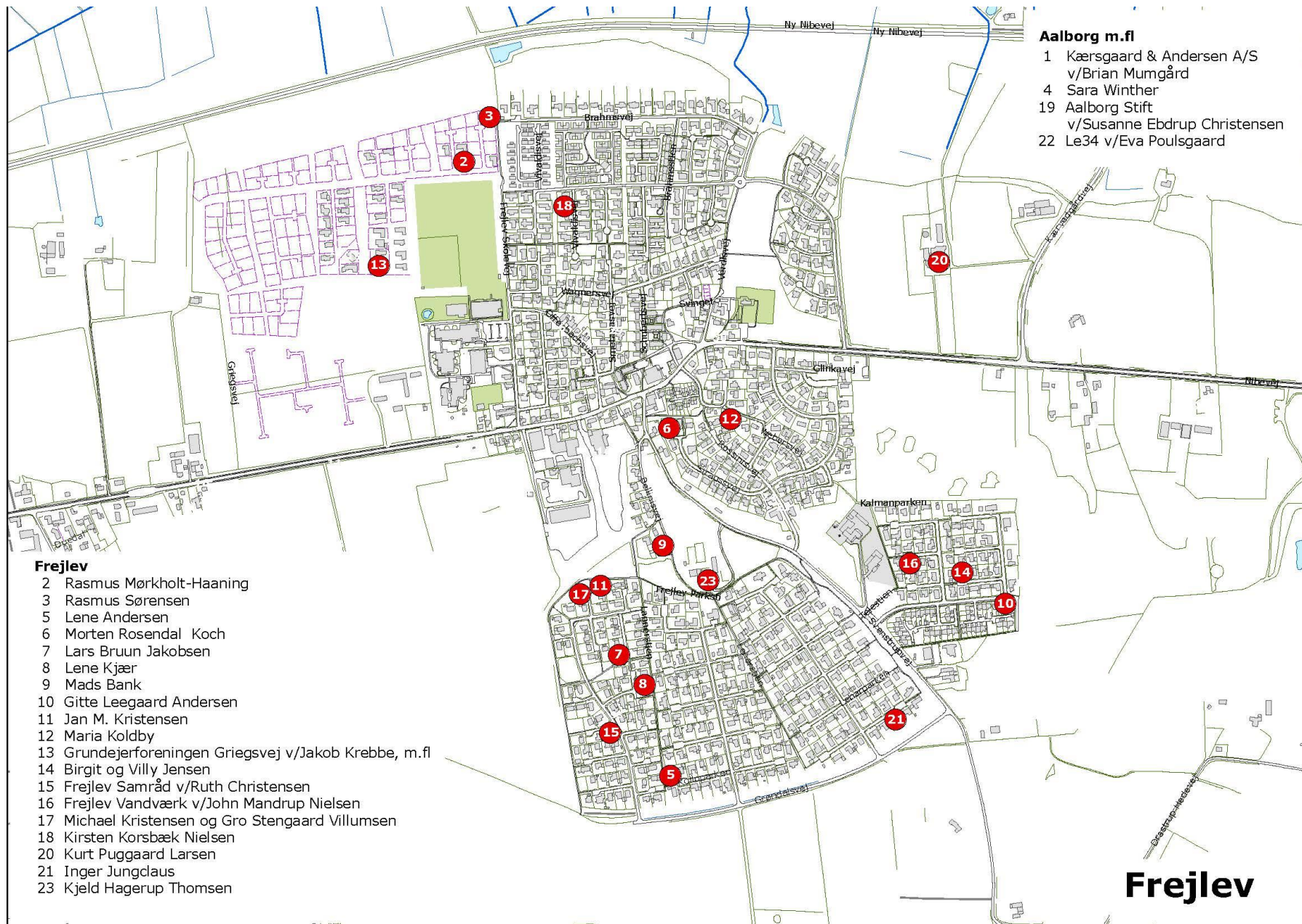
Skema med gennemgang af bemærkninger og forvaltningens kommentarer

De indsendte bemærkninger er blevet skrevet ind og grupperet under de relevante emner fra fordebat-materialet. I anden kolonne står et nummer, som referer til oversigtslisten på side 3. Hvis der er flere der har sendt bemærkninger ind, så står det overordnede budskab øverst og yderligere bemærkninger står nedenunder med angivelse af, hvem der har skrevet det.

Yderst til højre ses kommentarerne fra By- og Landskabsforvaltningen.

Oversigtsliste med nummer, navn, adresse og email

1. Kærsgaard & Andersen A/S, Brian Mumgård, Kastetvej 21a, 9000 Aalborg
2. Rasmus Mørkholt-Haaning, Griegsvej 247, Frejlev, 9200 Aalborg SV, rasmus.haaning@gmail.com
3. Rasmus Sørensen, Griegsvej 257, Frejlev, 9200 Aalborg SV, rasmus9600@hotmail.com
4. (navneadressebeskyttet)
5. Lene Andersen, Kolloparken 13, 9200 Aalborg SV, ltrkandersen@gmail.com
6. Morten Rosendal Koch, Straussvej 77, Frejlev, 9200 Aalborg SV, mortenrosendalkoch@hotmail.com
7. Lars Bruun Jakobsen, Lannerparken 76, 9200 Aalborg SV, larsbjakobsen@gmail.com
8. Lene Kjær, Lannerparken 40, Frejlev, 9200 Aalborg SV
9. Mads Bank, Bellinisvej 22, 9200 Aalborg SV
10. Gitte Leegaard Andersen, Kalmanparken 11, Frejlev, 9200 Aalborg SV
11. Jan M. Kristensen, Lannerparken 71, Frejlev, 9200 Aalborg SV, janmk@net-land.dk
12. Maria Koldby, Glucksvej 36, 9200 Aalborg SV
13. Grundejerforeningen Griegsvej: Jacob, Jesper, Lasse og David
v/Jakob Krabbe, Griegsvej 244, 9200 Aalborg
14. Birgit og Villy Jensen, Kalmanparken 46, Frejlev, 9200 Aalborg SV
15. Frejlev Samråd: Ruth Christensen, Lannerparken 37, 9200 Aalborg SV, 2013rchr@gmail.com
16. Frejlev Vandværk: John Mandrup Nielsen, Kalmanparken 80, 9200 Aalborg SV, bstfrejlewand@gmail.com
17. Michael Kristensen & Gro Stengaard Villumsen, Lannerparken 69, Frejlev, 9200 Aalborg SV
18. Kirsten Korsbæk Nielsen, Vivaldisvej 187, Frejlev, 9200 Aalborg SV
19. Aalborg Stift: Susanne Ebdrup Christensen, Thulebakken 1, 9000 Aalborg
20. Kurt Puggaard Larsen, Nibevej 268, 9200 Aalborg SV
21. Inger Jungclaus, Leharparken 6, Frejlev, 9200 Aalborg SV
22. LE34: Eva Poulsen, Strandvejen 18, 9100 Aalborg, epo@le34.dk
23. Kjeld Hagerup Thomsen, Svenstrupvej 20, Frejlev, 9200 Aalborg SV



Mødesteder og byliv

Delemne	Nr.	Kommentarer fra forvaltningen
Erhverv		
Flere mindre erhvervsmål til butikker	1	En del af byudviklingsplanen vil være at udpege et nyt centerområde. Her vil det være muligt for private at oprette mindre erhvervsmål.
Legepladser		
Lav en legeplads i den centrale bydel, så det ikke er nødvendigt at tage til parkerne eller Vivaldiområdet	1	Indgår som potential ide i det videre forløb til forskønnelse af byen.
Bibliotek		
Måske et lille bibliotek med aktiviteter og hyggeområder kan frem kulturen i byen?	1	Indgår som potential ide i det videre forløb til forskønnelse af byen. Afventer svar fra Kultur og Biblioteker
Urbant mødested		
Lav urbant mødested midt i byen, evt. med skaterrampe. Se på fx Nordkraft og havnefronten i Aalborg	4	Indgår som potential ide i det videre forløb til forskønnelse af byen.

Forsamlingshus / Medborgerhus		
Ønske om forsamlingshus / medborgerhus / kulturhus / fælleshus Yderligere kommentarer: <u>For</u> Et gennemgående ønske på borgermødet er et medborgerhus, hvor der er mødelokaler, selskabslokaler o. lign. Her kunne Frejlevgård evt. tænkes ind. Eller evt. i et nyt bycentrum på det nuværende erhvervsområde. (15) Frejlev mangler et forsamlingshus. Det kunne eventuelt være lokaler i forbindelse med Frejlevhallerne, eller i forbindelse med nybyggeri, hvor fælleshus(e) tilknyttet nye bebyggelser mod betaling og efter gældende retningslinjer kan lejes af alle indbyggere i Frejlev, og ikke kun beboere i de tilhørende bebyggelser. (17) <u>Imod</u> Flere har foreslået at bruge de penge der følger med byudviklingsplanen til at lave et kulturhus. Det er en dum måde at bruge pengene. Der er allerede mødelokaler i hallen. Desuden er der flotte mødelokaler i Kirkecentret, mon ikke man kunne leje dem hvis der skulle arrangeres aktiviteter. (18)	15 17	I løbet af fordebatten er der flere, der har efterspurgt et forsamlingshus eller fælleshus. Forsamlingshuse til primært private arrangementer støttes ikke af Aalborg Kommune, men skal etableres på baggrund af borgernes eget initiativ. Man kan søge støtte fra Aalborg Kommune, hvis borgerne selv kommer med et forslag til et konkret projekt, hvor det primære fokus er lokaler til foreninger og udlejning til private selskaber er en sekundær aktivitet. Forvaltningens indstilling At etablere et forsamlingshus vil ikke indgå i det fortsatte arbejde med byudviklingsplanen.
	18	
Frejlev Hallen		
Store Restrup IF (RIF) er en af Aalborg kommunes største idrætsforeninger målt på antal betalende medlemmer, men hal og tilhørende omklædningsfaciliteter er ikke tidssvarende.	17	Der er allerede dialog mellem St. Restrup Idrætsforening og Aalborg Kommune om faciliteterne i Frejlev Hallen. Ud over renovering af omklædningsrum, så er der tanker om en sammenbygning af hal 1 og hal 2 samt bedre cafeteriaforhold. Forvaltningens indstilling For at realisere disse ting er der ikke behov for ændret planlægning i form af ændret kommuneplanramme eller lokalplan, og derfor vil det ikke indgå i byudviklingsplanen.

Byudvikling og boliger

Delemne	Nr.	Kommentarer fra forvaltningen
Generelt		
Det politiske mål om nye bæredygtige fortættede boformer skal i Frejlev ikke tolkes som etagebyggeri i 3-4 etager. Yderligere kommentarer: Der er masser af etage byggeri i Aalborg. Charmen ved Frejlev er at det er lav bebyggelse. Det er fint at bygge flere lejligheder i Frejlev, men det skal ikke være 3-4 etager uanset, hvor i byen det er.	17	Baggrunden for at det politiske mål om at skabe nye bæredygtige fortættede boformer handler bl.a. om at skabe gode muligheder for at kunne komme rundt med bus, på cykel eller til fods. Placering af de forskellige typer boliger skal afvejes i forhold til landskabet og byens struktur. Etageboliger i Frejlev vil have andre kvaliteter end etageboliger i fx Aalborg. For etageboliger er det ikke kun højden, der er afgørende. Det er også væsentligt, hvor tæt der bygges. Ved at bygge lidt højere er der mulighed for at øge tætheden, samtidig med at der er plads til at de omgivende arealer kan være attraktive. På borgermødet den 5. april på Frejlev Skole var der mange som efterspurgte lejligheder / lejeboliger / andelsboliger til ældre og enlige med børn tæt på offentlig transport og indkøbsmuligheder. Der var også flere, som efterspurgte at der ikke bygges højere end 2 etager i Frejlev. Et af argumenterne var at det tager udsigten fra plateauet syd for Nibevej. Forvaltningens indstilling: Bygningshøjder skal fastsættes ud fra en konkret vurdering. Der skal ikke fastsættes en generel maksimal bebyggelseshøjde i Frejlev.

Område ved S. D. Kjærsgaard og Saga Wood		
Området skal ikke bebygges med boliger i 4 etager Yderligere kommentarer: I stedet for bør der laves et bymidtecenter med fx fælleshus (11) Området kunne omdannes til center, med fælles torv/byrum – tættes på Rema1000 og IlBorsa, og klyngeboliger længere mod vest. (17)	11 17	Der er igangsat en lokalplan for omdannelse af erhvervsområdet. Bebyggelsens højde vil blive behandlet i den proces. Inddragelse af arealer i centerområde vil blive undersøgt nærmere.
Industriområdet hvor Kjærsgård og cementstøberiet ligger, skal udstykkes som parcelhusgrunde/rækkehuse og andelsboligere, og ikke almen byggeri.	14	Byudviklingsplanen har ikke indflydelse på om et areal udlagt til boliger udnyttes til private, andels- eller almennyttige boliger.
I forbindelse med omdannelse af området bør der samtidig etableres stiforbindelser fra parkener (Lannerparken, Kolloparken og Leharparken) til skolen. Yderligere kommentarer: Bedre stiforbindelser vil mindske antallet af biler på Frejlev Skolevej og Offenbachsvej, fordi børnene ikke behøver at blive kørt i skole.	17	<i>Se afsnittet Sikker Skolevej under emnet Mobilitet og Forbindelser sidst i dokumentet.</i> En stiforbindelse fra parkerne ned til skolen vil skabe en mere direkte skolevej, samtidig med at det vil skabe bedre sammenhæng mellem områderne nord og syd for Nibevej i den vestlige del af byen. Muligheden undersøges i forbindelse med kommende lokalplaner syd for Nibevej.
Byudvikling øst for Frejlev		
Hvis der byudvikles øst for Frejlev, så skal indsigten til Frejlev Kirke sikres.	19	Der har været dialog med Aalborg Stift. Den sydligste del af området, vil ikke kunne udnyttes uden at det vil påvirke indsigten til kirken.
Hvis kommunens matr. nr. 5s udlægges til boliger, så anmodes der om at matr. nr. 6a medtages.	20	Begge matriklers placering ligger uden stærk tilknytning til resten af byen. Arealet ligger umiddelbart nord for Frejlev Vandværks kildepladszone. Forvaltningens indstilling: Af hensyn til den fremtidige bystruktur og beskyttelse af eksisterende kildepladszone indstiller forvaltningen at arealet ikke medtages i byudviklingsplanen.

Byudvikling vest for Frejlev		
Byudvikling i den vestlige del af byen nordvest for Griegsvej. Yderligere kommentarer: Der anmodes om at del af matr.nr. 8d Frejlev By, Frejlev medtages i byudviklingsplanen og udlægges til boliger.	22	Når eksisterende og planlagte udstykninger ved Griegsvej er fuldt udbygget vil arealet ligge i umiddelbar forlængelse af Frejlev og med gode adgangsforhold via Griegsvej. Arealet er ikke omfattet af særlige drikkevandsinteresser. Der er tilstrækkelig stor afstand til bebyggelsen langs Nibevej, som er en del af landsbyen St. Restrup, til at det ikke vil opleves, som at byerne vokser sammen. Forvaltningens indstilling: Arealet medtages i byudviklingsplanen som perspektivareal, med betingelse om, at rummelighed er udnyttet i eksisterende udstykninger og allerede igangsat lokalplan ved Griegsvej, inden planlægning for boliger igangsættes.
Byudvikling i den vestlige del af byen syd for Nibevej (syd for Griegsvej-kvarteret). Yderligere kommentarer: Frejlev by er beliggende delvis i et område med særlig drikkevandsinteresse (OSD), og for at beskytte grundvandet bør byudviklingen foretages i den vestlige del af byen syd for Nibevej (over for Griegsvej-kvarteret), frem for et fremtidigt boligområde øst for Vivaldisvej som nævnt i debatoplægget, der netop er beliggende i OSD. Ovennævnte vil også koncentrere byen om et naturligt bycenter / bypark på Frejlev Cementstøberi/ S. D. Kjærsgaard erhvervsområder samt den gamle grusgrav.	15	Området syd for Nibevej og vest for byen er udpeget til skovrejsning og ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser. Arealet ligger dog ikke i umiddelbar nærhed til eksisterende kildepladszoner. Placeringen vest for byen vil ligge tæt på skolen og hallen. Når den kommende lokalplan for den sydlige del af Griegsvej er realiseret, så vil området ligge i umiddelbar tilknytning til Frejlev, tæt på skov og rekreative arealer. Forvaltningens indstilling: Det skal undersøges i det videre arbejde om arealet skal medtages i byudviklingsplanen som perspektivareal, med betingelse om, at rummelighed er udnyttet i eksisterende udstykninger og allerede igangsat lokalplan ved Griegsvej, inden planlægning for boliger igangsættes.

Byudvikling ved Svenstrupvej		
Byudvikling af området mellem Bellinisvej og Svenstrup. Yderligere kommentarer: Der anmodes om at del af matr.nr. 9e Frejlev By, Frejlev medtages i byudviklingsplanen og udlægges til boliger.	23	En del af området er bevokset og skaber den karakteristiske grønne ankomst til Frejlev fra syd. Området er omfattet af en kommuneplanramme til rekreative formål. Området ligger i landzone, men er omkranset af byzone. Der ligger en eksisterende landbrugsejendom med hestehold på området. Området er en del af den grønne kile, som ligger øst-vest igennem Frejlev syd for Nibevej. Området er privat ejet og indhegnet. Forvaltningens indstilling: Området medtages i byudviklingsplanen og der skabes mulighed for åben-lav / tæt-lav boliger på det areal, som allerede er eller har været bebygget. Skrænter friholdes og udstykkes ikke, for at sikre de grønne kvaliteter. Arealer der ikke udstykkes åbnes for offentlig adgang.

Natur- og landskabskvaliteter

Delemne	Nr.	Kommentarer fra forvaltningen
Generelt		
Bevar de grønne områder, fx grusgraven Yderligere kommentarer: Vi vægter de grønne områder i byen højt. Det er vigtigt, at de bevares i forbindelse med eventuelle udstykninger. Her tænkes på bl.a. på grusgraven, som kan bruges af offentligheden samt foreningsliv.	15	Grusgraven er omfattet af en kommuneplanramme til rekreative formål og er udpeget til skovrejsning, så arealet er ikke umiddelbart relevant til byudvikling. Grusgraven er privatejet, så Aalborg Kommune kan ikke planlægge aktiviteter på arealet.
Bevar udsigten til fjorden, når der laves skovrejsning og byudvikling. Yderligere kommentarer: Noget af charmen ved Frejlev er de åbne vider og fjordkig/fjordudsigt fra rigtig mange steder i byen.	17	Da udpegningerne til skovrejsning ligger syd for Nibevej vil det være begrænset, hvor meget af udsigten til fjorden, der mistes.
Aktiviteter		
Bedre forhold for motionister i vinterhalvåret, hvor det er mørkt og glat. Det er kedeligt/demotiverende at løbe på vejene.	1	Ideerne tages med og afklares i det videre arbejde med byudviklingsplanen.
Bedre kælkebakker til mindre børn (3-6 år). Bakken ved hallen er for vild for de små.	1	
Lav opmærkede MTB-ruter i skoven. Der kommer flere og flere, der cykler MTB og der er behov for, at de ved hvor de må cykle.	9	
Grusgraven		
Skab bedre muligheder for at bruge grusgraven rekreativt. Yderligere kommentarer: Lav et udflugtssted i en af grusgravene, evt. med bænkesæt, bålplads, shelters eller en naturlegeplads. Se på fx Arden Naturpark og Gateway i Hune. (4) Den gamle Grusgrav er lavet rigtig fint med stier. Der er en fantastisk udsigt og skrænterne giver en god gåtur. Opgrader gerne stierne med grus, så de ikke bliver mudrede om vinteren. (8)	4 8 17	Grusgraven er privat ejet, men omfattet af en kommuneplanramme til rekreative formål.

Området omkring den "gamle grusgrav" kunne blive til et spændende udflugtssted á lá naturlegepladsen ved Gatewayen i Blokhus. Den nuværende ejer af grusgraven gør allerede en masse for at stille området til rådighed for beboerne i Frejlev, men i forbindelse med et eventuelt fremtidigt ejerskifte kan det være en bekymring, om området lukkes af for offentligheden. (17)		
Skovrejsning		
Fjern reservationer til skovrejsning. Yderligere kommentarer: Fjern reservation til skovrejsning ved den gamle grusgrav og vest for byen. Der er ikke behov for mere skov. Frejlev har rigelig og det tager udsigten. (8) Fjern reservation til skovrejsning øst for byen. Skov vil tage den fine udsigt ud over naturområdet. (10)	8 10	I forbindelse med byudviklingsplanen skal det undersøges, om der er behov for opdatering af arealudpegningerne til skovrejsning omkring Frejlev. Det primære formål med den bynære skovrejsning omkring Frejlev er at sikre dannelsen af rent grundvand.
Ideen om øget skovrejsning syd for Frejlev er vi meget positive stemte overfor.	17	
Naturarealer		
Det grønne område øst for Bellinisvej bør fredes. Det er unikt at have sådan et område i en by som Frejlev.	9	Arealet er omfattet af en kommuneplanramme til rekreativt formål. Det er unikt at der ligger sådan et grønt område med markant terræn midt i byen. Arealet er en del af den grønne kile, som løber igennem Frejlev fra øst til vest syd for Nibevej. Fra øst med overdrev mellem Kalmanparken og Nibevej, forbi Frejlevmasten, langs med Svenstrupvej og videre langs nordsiden af Leharparken, Kolloparken og Lannerparken ud til den gamle grusgrav mod vest. Bedre stiforbindelser igennem området vil løfte den rekreative kvalitet.

Mobilitet og forbindelser

Delemne	Nr.	Kommentarer fra forvaltningen
Nibevej		
Fortov langs begge sider af Nibevej igennem Frejlev	1 14 15	Der er ikke umiddelbart plads på hele strækningen. Det vil være en afvejning mellem kantbaner og fortov.
Cykelsti langs Nibevej igennem Frejlev – der er dårlige oversigtsforhold og tung trafik	1 4	Der er ikke plads til cykelsti. Mulighed for brede kantbaner undersøges. Enkelte steder er bredden meget begrænset pga. eksisterende byggeri og terrænforhold.
Mere sikker krydsning af Nibevej for bløde trafikanter - lav eventuelt hævet fodgængerfelt	1 14	Anlægges kun i særlige tilfælde, særligt lige ved skoler. Hastigheden er allerede lav. Der er allerede fartdæmpning lige ved Frejlev Skolevej. Mulighederne overvejes dog i forbindelse med byudviklingsplan og lokalplaner syd for Nibevej.
Man kan aflaste trafikken gennem bymidten ved at forbinde Griegsvej og Ny Nibevej	2	Ny Nibevej er en motortrafikvej. Et yderligere kryds vil medføre, at der bliver en længere strækning, hvor vejen skal fungere som almindelig landevej. En tilslutning ved Griegsvej vil samtidig betyde gennemkørende trafik ad Griegsvej, hvor trafiksikkerheden dermed forringes. Aflastningen af bymidten vil blive reduceret af, at trafikanter fordeler sig, så nogle kører mod vest til Griegsvej, som tidligere ikke belastede bymidten. Aalborg Kommune kan derfor ikke bakke op om ønsket.
Busstoppested på Nibevej over for Rema 1000 er fejlplaceret, da det ligger lige over for ind/udkørslen til Rema, og er til stor fare for både gående og kørende. Vigepladsen til bussen er "glattet" ud, med det resultat at der opstår kø og farlige situationer.	14	Stoppestederne ved Svenstrupvej på Nibevej er velplaceret lige ved Svenstrupvej set i forhold til kollektiv trafik. Når bussen holder ved kantstenen, kan der opstå en mindre kø. Det er dog forvaltningens vurdering, at det er acceptabelt set i forhold til trafikmængden. Giver kun begrænset kø, men stor fordel for busserne.

Svenstrupvej		
Cykelsti op ad Svenstrupvej	4 21	Vejen er for smal.
Svenstrupvej trænger til ny belægning	5	Sendes videre til driftsansvarlige. Prioriteringen af midler til asfalt sker på baggrund af registrering af nedslidning.
Svenstrupvej er farlig. Der er meget trafik med biler, cykler og gående. Hvis vejen ikke kan udvides så bør den lukkes af. Det er kun et spørgsmål om tid før det sker et uheld.	6	Trafikmængden (lidt under 2200 biler/døgn) er langt overvejende intern (fra park-kvartererne). Det er derfor ikke hensigtsmæssigt at lukke vejen af.
Svenstrupvej skal aflastes, er overtrafikeret og farlig for skoleelever og gående.	14	Forudsætter en ny forbindelse øst for byen. Der er vejreservation, men ingen aktuelle planer. Aflastningspotentiale er begrænset, se ovenfor.
Vejbumpsmarkeringer på Svenstrupvej står alt for tæt på kørebanen, særligt i svinget, hvor mange runder svinget af.	14	Kontrolleres, skal stå 0,5 m fra kørebanen.
Det er farligt at krydse Svenstrupvej ved Rossinisvej. Der er dårlige oversigtsforhold og der mangler asfaltopkørsel til fortovet, så det tager ekstra lang tid at krydse vejen, hvilket ikke er hensigtsmæssigt, når man ikke kan se om der er en bil på vej.	12	Anmodning om rampe og vurdering af indklipning gives videre til driftsansvarlige/vejmyndighed.
Stien langs med Svenstrupvej, som løber bag ved træerne er utryg at færdes på.	21	Ønske om beskæring forelægges for driftsansvarlige i Park & Natur.
Lav fortov hele vejen hen til børnehaven.	21	Er stibetjent fra begge sider af Svenstrupvej.
Grøndalsvej		
Lav hastighedssænkning på Grøndalsvej – der bliver kørt meget stærkt.	21	Hastighedsgrænse på 50 km/t eller mindre svarer ikke til vejens karakter. Bløde trafikanter har stiforbindelser til byen. Ingen uheld registreret.
Ny Nibevej		
Der er ofte lang kø for at køre på ud på Ny Nibevej. Lav en flettebane eller noget andet, som kan lette problemet.	5 14 15	Vil være et økonomisk tungt projekt. Kan ikke være en del af byudviklingsplan.

Griegsvej		
Der bør etableres fortov langs hele sydsiden af Griegsvej og belysning på en længere del af vejen.	13	Fortov og belysning er ikke etableret, da det ikke er en del af trafikprincippet i lokalplanen. Bløde trafikanters hovedrute til byen er ad stierne i området. Der er anlagt fortov på den del af vejen, hvor der er bebyggelse. Vejen er privat fællesvej og eventuelle ændringer skal betales af de grupper, der ønsker dem.
Busforbindelser		
Eksisterende busforbindelser er dårlige efter kl. 19 i hverdage og i weekenderne.	1 14	Der er ikke aktuelle planer om forbedringer eller ændringer af bustrafikken til Frejlev. Byen betjenes af metrolinje 1 og regionalruterne 50 og 100 mod Løgstør og Hvalpsund. Linje 1 ender i Frejlev på Nibevej ved skolen mellem kl. ca. 7 og 18 og har ½ times drift i myldretiden og timedrift midt på dagen. I dagtimerne på hverdage er der i alt fire afgang i timen og i myldretiden samt ca. to afgang midt på dagen og en afgang hver time/hver anden time på hverdagsaftener og i weekenden. Specielt aften og weekend burde betjeningen forbedres, hvis der sammenlignes med andre byer af tilsvarende størrelse. Der burde være afgang hver time minimum. Og op til kvartersdrift i myldretiden. Denne betjening vil skønsmæssigt koste 1-2 mio. kr. årligt at lave og den indgår i øjeblikket ikke i udvidelsesønskerne for den kollektive trafik.
Der bør være busforbindelse med stop ud for parkerne ved Grøndalsvej (Lehar-, Kollo- og Lannerparken). Der er langt at gå op til parkerne fra Nibevej, hvor bussen stopper nu.	21	Der har for nogle årtier siden været overvejelser om at betjene det sydlige Frejlev med en busrute der endte ved Grøndalsvej. Der er ca. 1100 meter fra det fjerneste hjørne af Frejlev til den kollektive trafik på Nibevej. Vi har valgt at lave en

		hyppig betjening det meste af hverdagene på Nibevej frem for at grene buslinjer ud til Grøndalsvej. Med den udbygning der er sket af Frejlev nord for Nibevej ligger en central buslinje godt for at tilgodese alle indbyggere i byen.
Vejreservation fra Svenstrupvej til Kærvedgårdvej		
Vejreservation bevares og realiseres for at aflaste Svenstrupvej.	1 14 15	Vejreservationen er justeres, men opretholdes. Den vil gå uden om indvindingsområder. Der er ingen aktuelle planer om realisering.
Vejreservationen skal fjernes.	10 16 17	
Yderligere kommentarer: Frejlev Vandværk henstiller til at vejreservationen til forbindelse fra Grøndalsvej til Kærvedgårdvej fjernes, da den går gennem Frejlev Vandværks Kildeplads Syd. (16) Vejen vil tage udsigten til naturområderne. (10) Vejen vil komme til at køre igennem et af Frejlevs skønne naturområder. (17)		
Stier		
Fast belægning og belysning på stien i forlængelse af Frejlev Skolevej. Den er ujævn, mudret og mørk om aftenen.	3 13 15	Frejlev Skolevej er nord for skolen klassificeret som privat fællesvej. Her er det de grupper, der har interesse i ændringer af en vej, der skal udarbejde et projekt og betale for ændringerne. Aalborg Kommune har som grundejer af denne grusvej ikke et behov for at opgradere vejstrækningen og derfor ingen planer om etablering af fast belægning eller belysning langs grusvejen. Hvis andre fra området (fx grundejerforeninger) ønsker at ændre på belægningen eller belysningen, skal de betale. De skal henvende sig til Aalborg Kommune for at få godkendt projektet.
Sikker skolevej		
Morgentrafik på Frejlev Skolevej er farlig, især krydset ved Offenbachsvej. De biler der kommer fra Offenbachsvej ser ikke cyklister, der kører ned ad Frejlev Skolevej til stien for enden. Der opstår jævnligt farlige situationer.	3	Kan der etableres mere direkte adgang for cyklister, så de ikke SKAL bruge Frejlev Skolevej? Behandles i forbindelse med lokalplan.

Nibevej og Svenstrupvej er ikke sikre skoleveje. Vejene er ret befærdede og folk køre med høj fart. Begge veje har mange sving, som gør det svært at få et godt udsyn.	4	Se tidligere svar. Undersøger mulighed for kantbaner på Nibevej – bredden er dog begrænset. Der er lav fart og ingen registrerede ulykker på de to veje, på nær to ved Vivaldisvej (påkørsel bagfra af biler ventende på venstresving).
Der mangler en sikker krydsning af Nibevej til Frejlev Skolevej. Det kan skrives ind i lokalplanen for området ved S. D. Kjærsgaard.	7	Se tidligere svar under Nibevej.
For Lannerparken, Kolloparken og Leharparkens børn og unge ville det være dejligt med en sti direkte ned til Frejlev Skolevej. Nogle af dem går den vej i forvejen. Fx sti ned langs S. D. Kjærsgaards lagerplads.	8 9	Vil skulle være en rekreativ sti (Park & Natur). Muligheder overvejes i forbindelse med lokalplaner.
Lav en "kiss and goodbye-plads" oppe på Nibevej ved den gamle skole.	15	Muligheden undersøges i forbindelse med byudviklingsplan.
Selvom skolen forsøger med cykeltræning og gåbus, er skolevejen for alle byens børn syd for Nibevej af en sådan beskaffenhed, at børnene skal have en vis alder før forældrene sender dem alene afsted. Der mangler således ordentlige stisystemer mod skole og idrætsområder samt sikker overgang ved Nibevej (tunnel eller bro).	17	Hvis der er en gåbus-ordning burde krydsningen ikke være et problem. Se tidligere svar ang. etablering af sikret krydsning. Skolepatruljen står der og hjælper børn over. Børn forventes først at være trafiksikre i 12 års alderen. Vil vurdere forslag og evt. tage med i fremtidig prioritering. Problem at få tilladelse på overordnet vej med gennemkørende trafik.