

VVM-screening af halmfyringsanlæg syd for Mou

Dato: 30.10.15

Sagsnr.: 2015-023579

Dok.nr.: 28

Init: TAD

VVM-screeningen er foretaget efter VVM-bekendtgørelsens bilag 3. Dette bilag fastlægger kriterier, som skal anvendes i vurderingen af, om projektet kan få en væsentlig virkning på miljøet og dermed er VVM-pligtigt. De følgende afsnit er opbygget i overensstemmelse med strukturen i bilag3 om:

- 1) Projektets karakteristika.
- 2) Anlæggets placering og den miljømæssige sårbarhed i de områder der berøres af projektet.
- 3) Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.

VVM Myndighed	Aalborg Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Mou Kraftvarme er blandt 50 decentrale kraftvarmeværker, som er blevet delvist fritstillet til at benytte biomasse. I den forbindelse har bestyrelsen arbejdet med flere forskellige løsningsmodeller, og draget nytte af forskellige erfaringer fra både lignende værker og andre brancher.</p> <p>Konklusionen blev, at hvis Mou Kraftvarme selv skulle have et biomassefyret anlæg, ville det enten ændre den nuværende drift dramatisk, eller blive et anlæg hvor vi ikke ville kunne opnå en så høj økonomisk gevinst som muligt.</p> <p>For at sikre den lavest mulige varmepris og ikke ændre væsentlig på værkets driftsform, valgte bestyrelsen at søge mulige samarbejdspartnere som ville kunne etablere og drive et værk med det formål at levere og sælge varme til Mou Kraftvarme og dermed Mou by.</p>
Navn og adresse på bygherre	<p>Kenneth Zinck</p> <p>Toften 21</p> <p>9280 Storvorde</p> <p>Tlf: 51 82 22 42</p> <p>Email: Ronaldo999_7@hotmail.com</p>
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	<p>Kraftværk:</p> <p>Formand: Per Grave Madsen Toften 60 9280 Storvorde Tlf: 30 40 04 45 Email: Per@Mou_kraftvarme.dk</p> <p>Næstformand Henrik Saarup Slotsvej 2 9280 Storvorde Tlf: 22731622 Email: Henrik@mou_kraftvarme.dk</p> <p>Tegnestuen 3D:</p> <p>Claus Egerlang</p>

	Gl. Gugvej 55 9000 Aalborg Cegerland@gmail.com Tlf: 40 50 50 30 Nickey Gundersen Peder barkes Gade 46 1. TV. 9000 Aalborg Nickey_92@hotmail.com Tlf: 42 29 26 01			
Projektets placering	Matr 14m Mou by, Mou			
Projektet berører følgende kommuner	Aalborg Kommune			
Oversigtskort i målestok	Kortbilag 1: Oversigtskort 1:50.000			
Kortbilag i målestok	Kortbilag 2			
Forholdet til VVM reglerne		Ja	Nej	
Anlægget er opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010 (ny: 1184 af 6. november 2014).			X	
Anlægget er opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010: (ny: 1184 af 6. november 2014).		X		
Vurderes det, at anlægget kan få indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier:				
Anlæggets karakteristika:	Ikke relevant	Ja	Nej	Vurdering
1. Arealbehovet i ha:				Ca. 1,3 ha
2. Er der andre ejere end Bygherre?:		X		Ejer af arealet er pt. Svend Kristensen Tlf. 61755942 Langelandsvej 1 Mou 9280 Storvorde Det er hensigten af bygherre skal erhverve arealet efter udstykning.
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³				Fremtidig bebygget areal: 1001 m ² Volume: 8960 m ³ Projektets nye befæstede areal: 1600 m ² grusbelægning
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:				Projektets maksimale bygningshøjde i: 11,8 m Højde på skorsten: 30 m Bebyggelsesprocent: 7,5 %
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:				Halm ca. 18 baller / døgnet i drift Beskrivelse af transport af halm til fyret findes i notat 1 Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: Ingen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: Supplerende fjernvarme til Mou kraftvarmeværk 1 MW samt aske til gødning på omkringliggende marker.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsan-				Se pkt. 7

læg:			
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:			Der etableres en transmissionsledning mellem halmfyringsanlægget og Mou Kraftvarmværk på ca. 200 m.
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:			Se pkt. 5
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:			I driftsfasen: Vandforbrug – ca. 150 m ³ årligt
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:			X
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:			<p>Farligt affald: Ingen Andet affald: Aske fra biomasse halm.</p> <p>Askecontainer ved halmfyret vil blive tømt 4-5 gange om året.</p> <p>Der bruges årligt 4.000 halmballer der danner ca. 90 tons aske. Det vil sige, at pr. balle er der 44 kg aske.</p> <p>Den bondemand jeg køber halmballer af skal således aftage det antal kg aske, som hans baller har genereret, således bonden kan regne dette ind i hans gødningsregnskab. Bondemanden vil eksempelvis blande denne aske i sin gylletank for fuld udnyttelse af gødningen.</p> <p>Spildevand til renseanlæg: Anlægget i sig selv udleder ikke spildevand. Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Der etableres bundfældningstank samt sivedræn efter miljøbeskyttelsesloven kap. 2 og 3. Håndtering af regnvand: Der etableres bundfældningstank samt sivedræn efter miljøbeskyttelsesloven kap. 2 og 3.</p>
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:			X
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:			X
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:			X Røg fra halmfyret - se OML beregning i bilag 1
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:			X
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:			X Der kan forekomme mindre gener i forbindelse med halm-kørsel.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:			X Skorsten etableres i en højde så nedslag af røg undgås. Røg fra halmfyret - se OML beregning i bilag 1
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:			X
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:			X

Anlæggets placering			
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:	X		Arealet overføres fra landbrugsareal til område til tekniske formål.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:			
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	X		Området hvor anlægget placeres overføres til kommuneplanramme 8.5.T2.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:		X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand, herunder grundvandssænkning:		X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:		X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor: Kystnærhedszonen Den kystnære del af byzonen	X		Området er placeret bag Mou by og anlægget vil ikke kunne ses fra kysten. Derfor vil der ikke være nogen påvirkning af kysten.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:		X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:		X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:		X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:		X	<p>Anlægget er af potentiel betydning for det nærmeste Natura 2000-område, Natura 2000-område nr. 17, Lille Vildmose, Tofte Skov og Høstemark Skov. Natura 2000-området ligger 1,7 km syd for Mou Kraftvarme.</p> <p>I udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 17, indgår en række ammoniakfølsomme naturtyper.</p> <p>Der er foretaget en OML-beregning af kvælstopdeposition i Natura 2000-området som følge af udledning af skorstensrøg fra halmfyringsanlægget.</p> <p>Beregningerne er foretaget som "Worst-case scenario", altså ud fra de "værst" tænkelige forhold og i kortest mulige afstand til Natura 2000-området (dvs. i Natura 2000-områdets rand syd for halmfyringsanlægget). Beregningen viser en N-deposition svarende til 182 gram N/ha/år.</p> <p>Det vurderes at der ikke er risiko for, at skorstensrøgen med en deposition på væsentligt under 200 gram i randen af Natura 2000 området, hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil kunne medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-området ammoniakfølsomme naturtyper.</p> <p>I kraft af den betydelige afstand til det nærmeste Natura 2000-område vurderes halmfyringsanlægget heller ikke at kunne indebære andre former for negative påvirkninger af arter og naturtyper der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området</p>

				(herunder forstyrrelser fra støj og bevægelse). Resultatet af screeningen medfører, at der ikke skal foretages en egentlig Natura 2000-konsekvensvurdering. Herudover vurderes anlægget uden negative påvirkninger for beskyttede eller fredede områder, beskyttede arter efter Habitatdirektivets bilag IV, eller danske rødlistearter.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolkede område:			X	
33. Kan anlægget påvirke vigtige landskabstræk: – historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske			X	Anlægget er placeret i fjernbeskyttelseszone for Mou Kirke. Men anlægget vil ikke påvirke indsigten til kirken, da kirken er meget lidt synlig pga. terræn, eksisterende bebyggelse og beplantning.
Vurderes det fortsat - jf. ja'erne i besvarelserne ovenfor - at anlægget kan få væsentlig indvirkning på miljøet i relation til:				
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning				
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:			X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):			X	
36. Er der andre kumulative forhold?			X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:			X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabokommuner/lande:			X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:			X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:			X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpå-			X	

virkningen:				
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:			X	
Konklusion				
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt:			X	

Som grundlag for ovenstående VVM-screening er følgende materiale benyttet:

Bilag 1

OML-beregning fra Faust (producenten af halmfyringsanlægget), som viser hvilken miljøpåvirkning man forventer at halmfyringsanlægget udsender.

En OML beregning "Operationelle Meteorologiske Luftkvalitetsmodeller" beskriver den teoretiske luftforurening fra et anlæg til dets omgivelser i forskellige (relevante) radier. Beregningsprogrammet bruger historiske meteorologiske data til udregningen. Fra anlægget (kilden) til centrum af Mou by er der ca. 800 m, retning 60°. Her viser OML-beregningen, som eksempel: CO = 3 µg/m³, NO_x = 2 µg/m³, Støv = 3 µg/m³. OML beregningen er lavet ud fra en 30m skorsten, da Mou Kraftvarme A.m.b.a. har erfaring for, at den eksisterende 25m skorsten kan have tendens til at lave røgnedslag med mulige lugtgener til følge. Formålet med OML-beregningen er at eftervise, om anlægget overholder grænseværdierne for luftforurening, de såkaldte B-værdier. Alle beregnede koncentrationer ligger under de vejledende grænseværdier i.h.t. Miljøstyrelsens vejledning om luft.

Bilag 2

En visualisering der viser afstand fra halmfyringsanlægget til de omkringliggende områder.

Bilag 3

Visualiseringer af hvor man kan se halmfyret fra forskellige steder i nærheden

- 3.1 Værket set fra byen
- 3.2 Værket set fra syd fra Ny Høstemarkvej

Bilag 4

Optegning af selve halmfyret

Bilag 5

Situationsplan

Kortmateriale

- Kortbilag 1: Oversigtskort 1:50.000
- Kortbilag 2: Kort i 1:10.000 med indtegnet anlæg

Notat 1

Omhandler de trafikale konsekvenser som følge af halmfyringsanlægget.