



Aalborg Kommune
By- og Landskabsforvaltningen
Plan & Udvikling
Plan.udvikling@aalborg.dk

20. oktober 2015
J. nr. NST-122-851-00097

Svar på høring af forslag til Kommuneplantillæg 10.012 –Byudviklingsplan for Nibe.

Aalborg Kommune har sendt ovennævnte forslag til kommuneplantillæg i offentlig høring i perioden 26. august 2015 – 21. oktober 2015.

Erhvervsstyrelsen finder at der i planforslaget er god planlægningsmæssig sammenhæng i at omdanne eksisterende byområder, skabe en sammenhængende grøn struktur og fastholde Nibes bymidte.

Det fremsendte forslag til kommuneplantillæg giver ikke Erhvervsstyrelsen anledning til at gøre indsigelse mod forslaget, men styrelsen har følgende bemærkninger:

PlansystemDK:

Alle forslagens 59 rammeområder er lagt individuelt ind på ”Kommuneplantillæg, forslag” og der ligger ingen rammer under ”Kommuneplanrammer, forslag”.

Ramme 10.1.R4 i forslaget er lagt ind som ”Boligområde-forslag”, men er i selve forslaget beskrevet og navngivet som ”Rekreation/fritidsformål”.

Generelt:

I PlansystemDK ligger forslaget til kommuneplantillægget som en pdf-fil på 263 sider. Det fremgår på s. 2, at planen først og fremmest er tænkt som en digital plan, og at planen kan læses på skærm eller udskrives.

Uanset om planens læses digitalt eller udskrevet, er det nødvendigt med en indholdsfortegnelse med retvisende overskrifter og sidenumre, så læseren kan få et overblik over de 263 sider. De 59 rammeområder i indholdsfortegnelsen er listet op med nummerering, men ikke med den titel, som det enkelte rammeområde har inde i planen. Redegørelsen for hele tillægget (s. 193-254) står som et enkelt punkt i indholdsfortegnelsen uden underoverskrifter.

Erhvervsstyrelsen henviser til *Vejledning om indhold og revision af den digitale kommuneplan* s. 9: ”Pdf-filen skal også præsentere kommuneplanen på en overskuelig måde, den skal være hensigtsmæssig at udskrive og pdf-filen bør indeholde en indholdsfortegnelse. Det skal være tydeligt, hvilke retningslinjer og kort der hører sammen, og endelig skal kortene i pdf-filen være entydige og umiddelbart læselige.”

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf. 35 29 10 00
Fax 35 29 10 01
CVR-nr 10 15 08 17
E-post erst@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen anbefaler at kommunen udarbejder en indholdsfortegnelse med retvisende overskrifter, underoverskrifter og sidenumre, så opbygningen af kommuneplantillægget bliver lettere at læse for borgere, virksomheder og andre myndigheder. Det anbefales desuden at redegørelsen for hele tillægget indsættes før afsnittene for de enkelte rammer.

Kort:

Generelt er der i plantillægget mange kortudsnit, tekster på kort, signaturforklaringer og diagrammer som er utydelige/ulæselige både i den digitale plan og i pdf-format.

I kortbilagene over de enkelte rammeområder er den klare afgrænsningen svær at se, særligt for de områder der grænser op til et andet ramme område med samme anvendelse (og derfor samme farvenuance). F.eks. er der i ramme 10.1.B16 en meget lille farveforskel på planforslagets rammeområdet og det eksisterende rammeområde som udgår, samt flere farver af afgrænsninger uden en nærmere beskrivelse/signaturforklaring. I følgende rammeområder mangler nummereringen/afgrænsning på kortet:

- 1.10.B17
- 1.10 B18
- 1.10.B19
- Inden for 1.10.D4 ligger 1.10.B19
- 1.10.D5 er navngivet 1.10.B18
- 1.10.F1 er navngivet 1.10.R1
- 1.10.F2 er navngivet 1.10.R4
- 1.10.F3 er navngivet 1.10.R11
- 1.10.O5
- 1.10.O7 –misvisende placering
- 1.10.O9
- 10.1.R1
- 10.1.R2 (afgrænsning)
- 10.1.R3 (afgrænsning)
- 10.1.R4
- 10.1.R5 (afgrænsning)
- 10.1.R6 (afgrænsning)
- 10.1.R7 (afgrænsning)
- 10.1.T1 (afgrænsning)

Erhvervsstyrelsen anbefaler, at kommunen sørger for en retvisende, klar og tydelig afgrænsning og navngivning i alle planforslagets kort.

Byvækst ved byzonebyer, rummelighed, arealudlæg til 12 års forbrug

I rammeområde 10.1.H2 Skalhuse nyudlægges der 2,5 ha til erhverv i umiddelbar tilknytning til de eksisterende erhvervsområder 10.2.I2 og 10.1.H2. I redegørelsen under *Erhverv* står, at der i erhvervsområdet ved Skalhuse er en restrummelighed på ca. 10 ha, men at der på de ledige arealer er terrænforskelle, der kan give udfordringer i forbindelse med byggeri af større enheder.

Erhvervsstyrelsen anbefaler kommunen at ophæve eksisterende reservationer til erhverv på de arealer, som kommunen har redegjort for er svære at udnytte, jf. planlovens § 11 f, stk. 2.

Perspektivarealer:

Erhvervsstyrelsen har ikke forholdt sig til planforslagets perspektivarealer, da der ikke er tale om planlagte områder.

Detailhandel

Der ses ikke at være ændringer i forhold til rammer og retningslinjer i den gældende Kommuneplan 2009. Erhvervsstyrelsen finder det dog uhensigtsmæssigt, at retningslinjer, herunder for detailhandelsstrukturen, ikke indrapporteres i PlansystemDK i forbindelse med ny planlægning for byudvikling.

Formelle forhold

Naturstyrelsen gør opmærksom på, at styrelsen ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget ud over de forhold, der vedrører de overordnede statslige interesser under Erhvervs- og Vækstministeriets ressortområde.

Med venlig hilsen

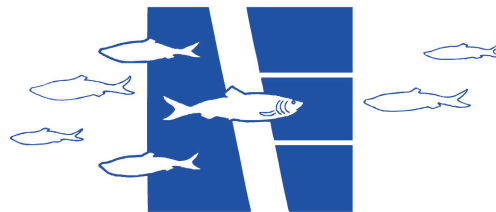


Christine Brønnum-Johansen

Landskabsarkitekt

Tlf. 35 29 13 35

chrbro@erst.dk



NIBE UDVIKLINGSRÅD
formand Jacob Søndergaard
jacob@nibeavis.dk
c/o Nibe Avis
Jacob Petersens Vej 13
9240 Nibe
Tlf. 98 35 11 45

Aalborg Kommune

By og Landskab
Stigsborg Brygge 5 - Postboks 219
9400 Nørresundby

– sendt pr. e-mail: plan.udvikling@aalborg.dk

Nibe, d. 21. oktober 2015

Kommentarer til Kommuneplantillæg 10.012 - Byudviklingsplan for Nibe by

Foreningsrepræsentanterne i Nibe Udviklingsråd bakker fuldt og helt op om udtalelsen fra Nibe Erhvervsråd, der angår den fremlagte byudviklingsplan for Nibe by.

Nibe Erhvervsråd har på sit møde vedtaget følgende udtalelse:

***Bestyrelsen i Nibe Erhvervsråd udtrykker tilfredshed med indholdet i byudviklingsplanen.
Dette budskab gives videre til kommunen via Nibe Udviklingsråd.
Bestyrelsen ser frem til at der også afsættes kommunale ressourcer til at gennemføre planen.***

Nibe Udviklingsråd, 21. oktober 2015.

Udarbejdet af:

Nibe Erhvervsråd v. formand Gert Kristensen
Nibe Handelsforening v. formand Bjarne Svendsen
Turistforeningen for Nibe og Omegn v. bestyrelsesmedlem Willy Kær
Nibe Samråd v. formand, byrådsmedlem Hans Thorup
Nibe Udviklingsråd v. formand Jacob Søndergaard

Med venlig hilsen


Jacob Søndergaard
formand, Nibe Udviklingsråd

Fra: Kim Broberg [mailto:kb@nykredit.dk]
Sendt: 25. september 2015 09:58
Til: Tina Adamsen
Emne: SV: Efterbrænder1 på byvandringen i Nibe 22.9 2015

Hej Tina

Jeg synes at den del af henvendelsen der går på snakken om Strandgade og arealet samt anvendelsen og evt. sikring mod fremtidige vandstandsstigninger bør indgå i Byudviklingsplanen for Nibe.

Til gengæld kan jeg kun endnu en gang opfordre jer til at der kommer virkelig gang i at få trafiksaneret Nibe midtby nu og helst inden den første alvorlige ulykke sker på bl.a. Hovvej

Mvh

/
 \ | ^

Fra: Tina Adamsen [mailto:tina.adamsen@aalborg.dk]
Sendt: 23. september 2015 13:41
Til: Kim Broberg
Emne: SV: Efterbrænder1 på byvandringen i Nibe 22.9.2015

Hej Kim

Tak for din henvendelse.

Vil du gerne have at din henvendelse indgår som en bemærkning til byudviklingsplanen for Nibe?

Alternativt kan du få et samlet svar når jeg har koordineret med et par kollegaer.

Venlig hilsen

Tina Adamsen
 Landinspektør

mail: tina.adamsen@aalborg.dk
 tlf: 99312233

Fra: Kim Broberg [mailto:kb@nykredit.dk]
Sendt: 23. september 2015 11:47
Til: Tina Adamsen; Hans Henrik Henriksen
Cc: 'DANAMIC ApS' (mailto:danamic.com); jess.kristiansen@granit-parts.com; Niels Thorup Andersen
Emne: Efterbrænder1 på byvandringen i Nibe 22.9.2015

Hej begge

Som omtalt i går så viser jeres egne værktøjer at man bør overveje meget nøje om ikke man skal hæve Aalborgvej (Rute187) og/eller den tilhørende cykelsti ca. 1 meter indenfor de kommende år (de udmeldte klimaændringer) og måske endda helt holde op med at planlægge nogen former for byggeri langs Aalborgvej i den gamle bydel.

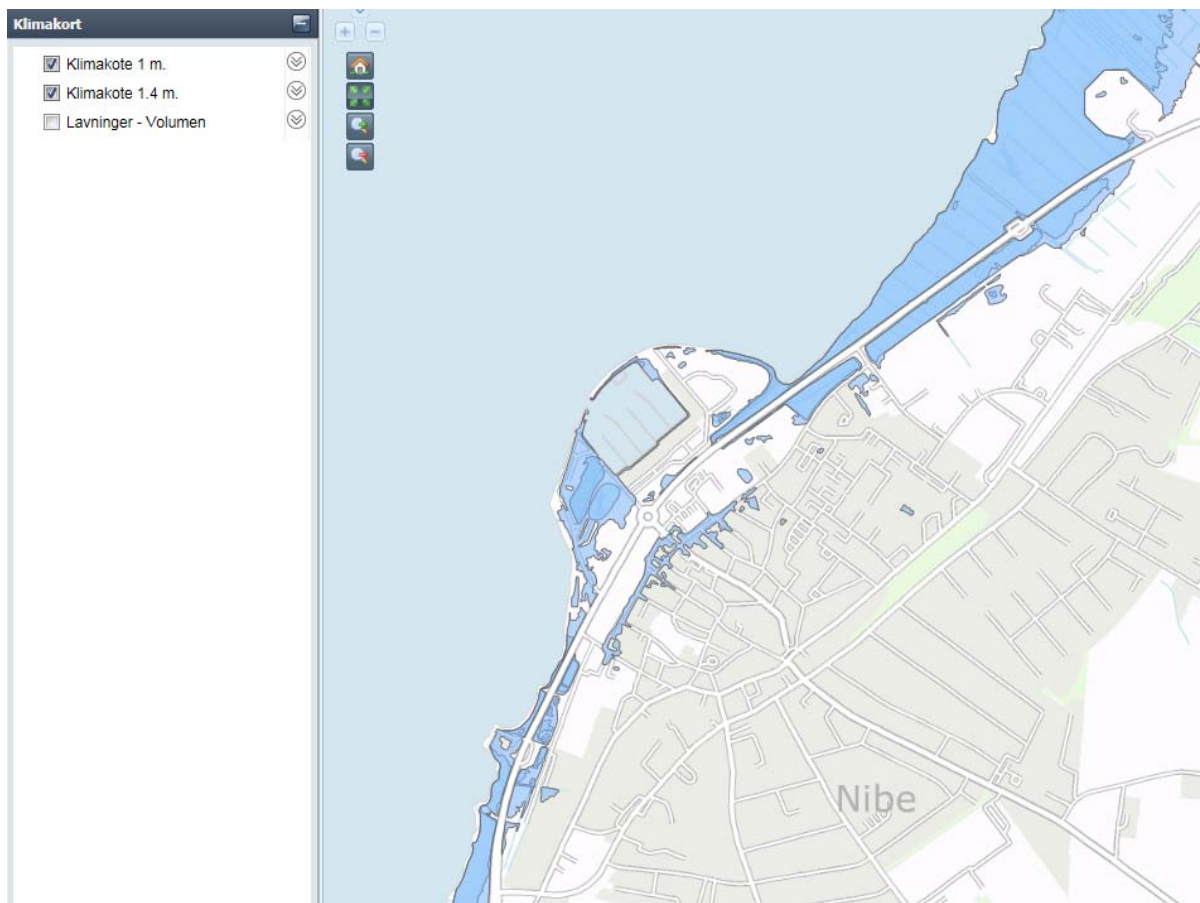
Kortudsnit vedlagt fra jeres egen hjemmeside dd.

Nibe Grundejerforening og vores medlemmer ser i øvrigt frem til at der kommer en regulering af trafikken i midtbyen således at der bliver ensrettet i alle gader – fortovene kan dermed udvides så de bliver mere egnede for de gående trafikanter, herunder også de mange turister, og der skabes mulighed for at der kan parkeres i den ene side af vejen i de fleste gader. Vi kan derved få forbedret udsyn/udsigt eller begrænset generne i de efterhånden mange farlige kryds I har fået skabt ifm busomlægningen.

Dette ønske har været kendt af Aalborg kommune siden forrige byvandring med Marianne Nørgaard og stadsarkitekter m.fl. for ca. 5 år siden og er et resultat af den spørgeskemaundersøgelse vi lavede hos medlemmerne så tiden er vist kommet til at dette forholdsvis billige initiativ gennemføres .

Mvh // Kim Broberg, fmd Nibe Grundejerforening

Bilag



<http://drift.kortinfo.net/Map.aspx?page=kortHjemmeside&Site=Aalborg>

Fra: [Lykke Godthaab Ulnits](#)
Til: [Plan og Udvikling, BLF \(Fællespostkasse\)](#)
Emne: Vedr. Nibe
Dato: 21. oktober 2015 17:44:00

Jeg henvender mig på baggrund af opslag i Nibe avis vedr. offentlig høring af byudviklingsplan, hvor det fremgik, at man kunne indsende sin mening.

Vi har boet i ca 6 år på Ahornvej i Nibe.

Efter omlægning af busruter og ændringerne af kryds er vi blevet kede af, at bo hvor vi gør og kigger efter et andet sted at bo.

Vi oplever i perioden øget trafik, mere forurening, store lydgener og utryghed ved vejen pga mindre børn, idet der køres meget hurtigt på strækningen hovvej/anlægsvej.

Det er til stor gene, at der kører tung trafik af busser og lastbiler i et villakvarter. Vejen, hovvej/anlægsvej er meget smal til det og vi oplever flere gange om ugen, at cyklende børn på vej til skole bliver presset i trafikken og tvunget til at køre oppe på fortovet.

Vi er ikke enige i prioriteringen om ændringerne i busruterne + ombygning af torvet og mange borgere i Nibe føler, at beslutningerne om forandringer i byen bliver foretaget fra højere sted uden føling med nærmiljøets ønsker.

Vi håber, at kommunen vil tage ønsker og meninger i denne høring til eftertanke.

Mvh Lykke Ulnits

Fra: such@ofir.dk [<mailto:such@ofir.dk>]

Sendt: 22. oktober 2015 07:57

Til: Hans Henrik Henriksen

Emne: Bevar busserne på Hovvej i Nibe! Men....

... flyt hovedstoppet på retningen mod Aalborg fra Villavej/Hobrovej til området ved kapellet.

Der må kunne laves en ordentlig vigeplads for bussen på det grønne område ud mod Hovvej. Og samtidig placeres et skur af en størrelse, så der rent faktisk er plads til folk. Og skabes plads til folks cykler. Det lille skur, der nu står ved stoppet Villavej/Hobrovej, kunne passende flyttes ned til stoppet over for Nibe Avis. Gerne sammen med et passende antal fliser - folk står i vådt græs, nogen gange med vandpytter rundt om...

Måske det var endnu bedre at rykke hovedstoppet helt op til p-pladsen ved plejehjemmet..?

Og måske kunne hovedstoppet i den anden retning rykkes derop også...?

Med venlig hilsen

Susanne Christiansen

Søren Fryd, advokat (H)

Leif Nielsen, advokat (H)

Mail: plan.udvikling@aalborg.dk

By- og Landskabsforvaltningen

Stigsborg Brygge 5

9400 Nørresundby

Att.: Plan & Udvikling

Tina Adamsen

Dato:

23/11 2015

Vort. j. nr.

J 4801-81

Sekretær:

Pia Nielsen

pn@fryd-nielsen.dkVedr.: Bemærkning til byudviklingsplan af august 2015 – NIBE.

Som ejer af ejerlejligheden Færchs Torv 1, 9240 Nibe, matr. nr. 48-b Nibe Bygrunde, skal jeg hermed fremsætte følgende bemærkninger til forslaget vedrørende Strandgade ud mod omfartsvejen.

Det hedder her i forslaget:

”En omdannelse af områderne til primært boligbebyggelse vil give mulighed for at åbne byen mod fjorden og medvirke til at (gen)skabe forbindelsen mellem byen og fjorden. Dette kan eksempelvis ske ved at etablere sigtelinjer friholdt for bebyggelse, grønne kiler eller stiforbindelser, således bymiljøet og strukturen i den gamle del af byen kan fornemmes udefra.”

Jeg er helt enig i denne betragtning.

☒ **Færchs Torv 1**
9240 Nibe

Telefon 98 35 15 66
Fax 98 35 37 67
ApS.reg.nr.211977

Bankinfo:
Reg.nr. 9814
Kontonr. 1845604831

Jeg finder det væsentligt, at så stor en del af den gamle bys havnefront bevares som havnefront.

Ulykken er naturligvis til en vis grad sket i forbindelse med bebyggelsen af nyt rådhus i slutningen af 1960'erne samt Møbelhuset, placeret ved rundkørslen.

Dette betyder imidlertid ikke, at ulykken bør gøres større ved nu at tillade bebyggelse på de to friholdte områder – henholdsvis øst og vest for rådhuset – hvorved der efter min opfattelse opnås den stik modsatte virkning af det Kommunen selv skriver ovenfor, nemlig... at åbne byen mod fjorden.

Ved tilladelse til byggeri især øst for rådhuset fjerner man jo netop kikket ind i byen af Mellemsgade, den gamle herredsfogedbolig fra slutningen af 1700-tallet, Købmand Færchs hus, ligeledes fra denne periode, samt ejendommen hvor jeg bor i fra ca 1883.

Således som forholdene er i dag, har bilister mulighed for på omfartsvejen, at få et kik ind og se, at her ligger en gammel by.

Giver man tilladelse til byggeri som skitseret, fjernes dette kik ind i byen af noget intetsigende nyt byggeri ud mod omfartsvejen.

Forslaget er her således klart i strid med de intentioner, der ovenfor anføres af Kommunen selv til byudviklingen og vil efter min opfattelse blive helt ødelæggende, idet bilisterne ikke vil kunne få en appetitvækker.

I dag er det sådan, at man har mulighed for at se, at her ligger måske en spændende gammel by bag omfartsvejen.

Jeg kunne forledes til at tro, at planen om eventuelt at bygge – give tilladelse at der kan bygges – vest og øst for det tidligere rådhus ikke sker af hensyn til byudvikling, men af hensyn til de private kapitalinteresser, der er forbundet med ejendommen Strandgade 1A, matr. nr. 31-ci Nibe Bygrunde.

Hele ejendommen er ejet af Calum Nibe K/S og man kunne jo fristes til at have den tanke, at det ikke er de fornuftige bemærkninger ovenfor, der i dette tilfælde er styrende, men ejeren/entreprenøren Calums interesser Kommunen tilgodeser.

Jeg vedlægger kopi af planens bagside, hvor jeg har skitseret ind, hvor malplaceret, efter min opfattelse, boligbyggeri – om end attraktivt i kapitalinteresse – er og ødelæggende miljømæssigt.

Med venlig hilsen

Søren Fryd
sf@fryd-nielsen.dk

1883
Ny 1. bygge

Hv
ca 1700/1800

1700-tallet



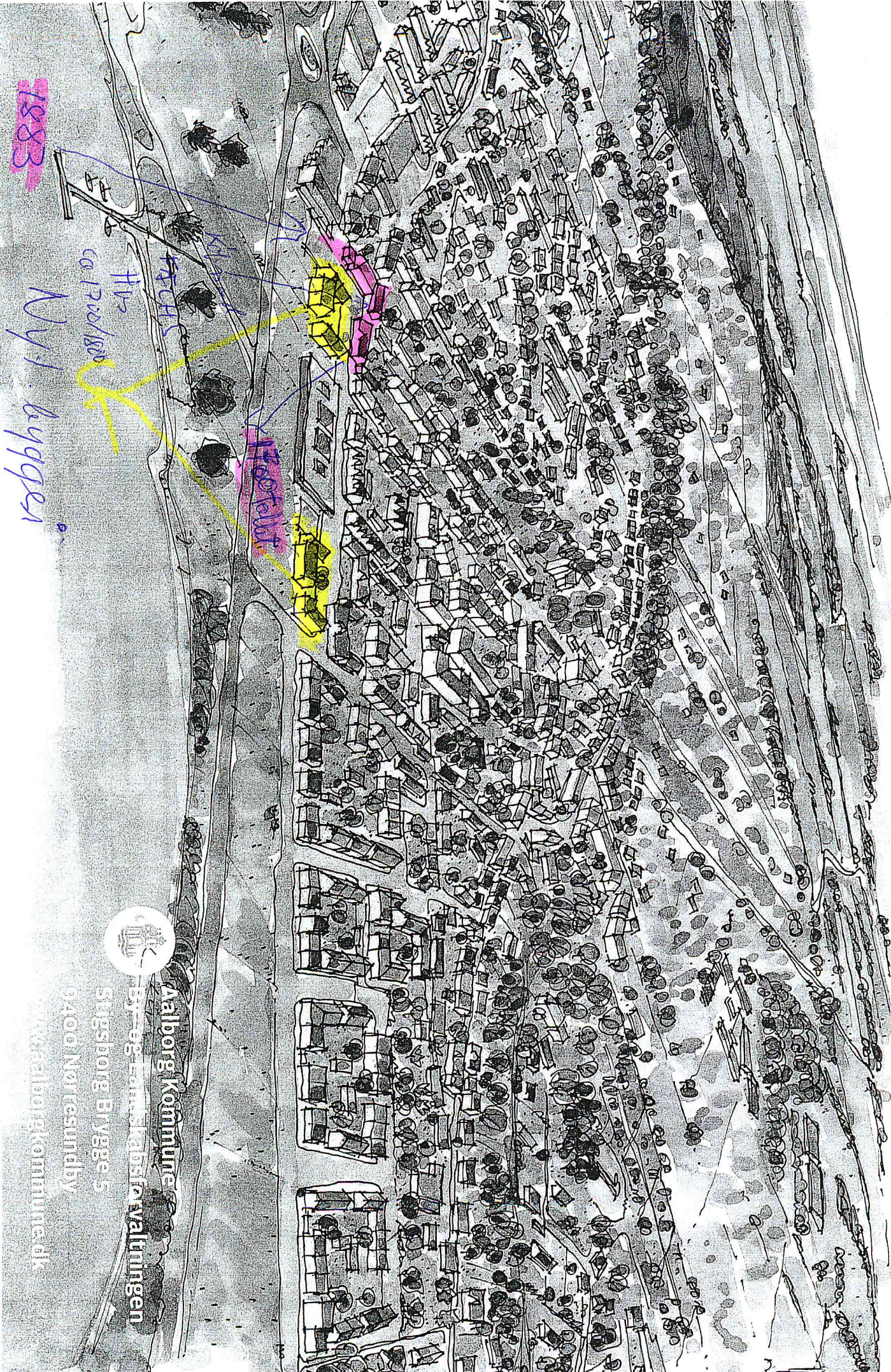
Aalborg Kommune

By- og Landskabsforvaltningen

Stigsborg Brygge 5

9400 Nørresundby

www.aalborgkommune.dk



Til Aalborg Kommune

Nibe d. 02-10-2015

By- og Landskabsforvaltningen

Att. Tina?

Og

Rådmand H.H. Henriksen

Stigsborg Brygge 5

9400 Nørresundby.

Først tak for et meget flot og gennearbejdet projekt byudvikling i Nibe, der blev præsenteret i Nibe hallen.

Tak for det meget flotte Torv – det pynter virkelig på Nibe by.

I har en helt rigtig indstilling til handelsområdet, der bliver samlet på Toften og på Skomagertorvet, det er med til at gøre indkøbsoplevelsen attraktiv/spændende – så stor ros for det.

Angående Butikscenter Toften, 9240 Nibe:

Der er blevet et til kørsels problemer til Butikscenter Toften, efter Kirkestræde/Grønnegade er blevet ensrettet, dermed er der IKKE en mulighed, at komme til Toften fra Torvet – hele bydelen syd for Hovvej skal helt ud til Parkvej og tilbage igen af Nørregade, ellers kan man køre ned af den smalle Mellemgade og forbi Netto (det er ikke helt godt) - videre til Fakta og Super Brugsen på Toften – En fornuftig, hurtig og rigtig god, billig løsning, er at ændre færdselsretningen, men stadig ensrettet færdsel på Kirkestræde. Så har kørende kirkegængere også en mulighed for at parkere på Toften og ved vores flotte kirke (der jo kun få P-pladser i mellemgade), der kommer også snart et medborgerhus ved Kirkestræde, men endnu engang, det er meget vigtigt at færdsels retningen i Kirkestræde bliver ændret til modsat kørsel, især for erhvervslivet/detailhandelen på Toften.

Er der tænkt på nye arealer til butiksudvidelse på Toften? - og er det noget der skal med i den ny byudviklingsplan?

Jeg har et ønske om at få mulighed for, at udvikle butikscenter Toften, 9240 Nibe ved at erhverve ca. 192 m2 areal i forlængelse af Toften 7 – se bilag.

Arealet er ikke en byggegrund, derfor må det være i forbindelse med den nye kommuneplan, jeg skal fremkomme med mit købs ønske.

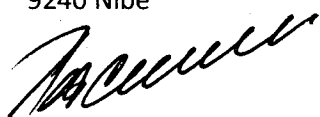
Naboerne i Toften 9, Toften 7, Toften 3, og Toften 3B er meget interesseret i mere udvikling på Toften.

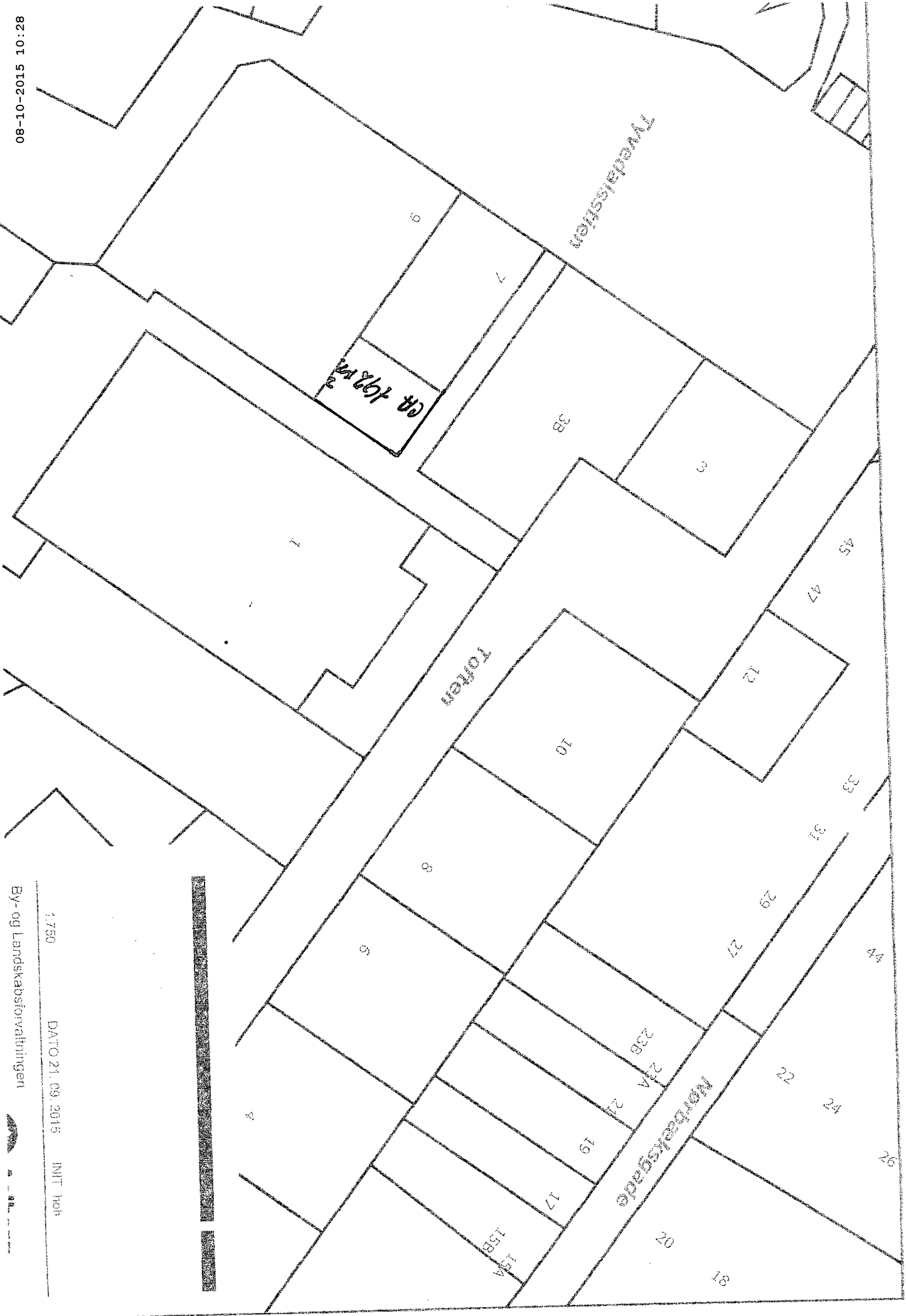
Håber på velvillig behandling af sagen.

Per C. Nielsen

Høje Nibe 39

9240 Nibe





1:750

DATO 21. 09. 2015

INTT hoh

By- og Landskabsforvaltningen



ADVOKATERNE NIBE

Sendt pr. mail plan.udvikling@aalborg.dk
 Aalborg Kommune
 By- og Landskabsforvaltningen
 Stigsborg Brygge 5
 9400 Nørresundby

ADVOKATERNE I NIBE
 SKALHUSE 5
 9240 NIBE
 TELEFON 98 35 15 77
 TELEFAX 98 35 23 70
 WWW.ADVOKATERNEINIBE.DK
 E-MAIL: MAIL@ADVONIBE.DK

ADVOKATER
 MØDERET FOR HØJESTERET

NIELS PEDERSEN
 E-MAIL: NP@ADVONIBE.DK

CARL-SEJR JESPERSEN
 E-MAIL: CSJ@ADVONIBE.DK

DATO:
 20. oktober 2015

JOURNAL NR.:
 20150359

SEKRETÆR:
 Tina Ravnkilde
 tr@advonibe.dk

Vedr.: Bemærkninger til byudviklingsplan for Nibe på vegne af Camping Agenten ApS, Mellemgade 4, 9240 Nibe

På vegne af min klient, Camping Agenten ApS, Mellemgade 4, 9240 Nibe, tillader jeg mig at rette henvendelse til Aalborg Kommune vedrørende det fremlagte forslag til byudviklingsplan for Nibe.

Af det fremlagte forslag fremgår det bl.a., at dagligvare- og udvalgsvarerhandlen skal udvikles indenfor den eksisterende bymidteafgrænsning.

Min klient ejer bl.a. ejendommen Industrivej 8, 9240 Nibe, der er beliggende i et område, der ikke er omfattet af det område, hvor man ønsker udvikling af dagligvare- og udvalgsvarerhandlen. Efter min klients opfattelse er det ikke muligt indenfor den eksisterende bymidteafgrænsning at foretage yderligere udvikling vedrørende dagligvarehandlen i form af supermarkeder/discountbutikker.

Som Kommunen tidligere er orienteret om har discountkæden Rema 1000 vist interesse for at opføre en ny dagligvareforretning på min klients ejendom, Industrivej 8, med et areal på 1000 m².

Rema 1000 har i denne forbindelse foretaget undersøgelser af at der er grundlag for et yderligere supermarked/discountbutik af den nævnte størrelse, hvilket også er baggrunden for at Rema 1000 har rettet henvendelse til min klient.

Spørgsmålet har også været forelagt for Nibe Udviklingsråd, der har udtalt sig positivt i relation til etablering af et supermarked/discountbutik på min klients ejendom. Min klient er derfor af den opfattelse, at Kommunen bør genoverveje byudviklingsplanen i relation til placering af dagligvarebutikker, da der som nævnt ikke er mulighed for yderligere udvikling i den eksisterende bymidteafgrænsning, sammenholdt med at der er behov for et yderligere supermarked/discountbutik i Nibe, hvor

placeringen på min klients ejendom bl.a. støttes af Nibe Udviklingsråd, der har anført at området, hvor min klients ejendom er beliggende, "trænger til udvikling" da dele af de eksisterende ejendomme henstår delvis inaktive.

Jeg vedlægger til orientering udateret skrivelse fra Rema 1000 til Nibe Udviklingsråd tillige med skrivelse af 13. marts 2014 fra Nibe Udviklingsråd.

Med venlig hilsen



Carl-Sejr Jespersen
Advokat

Til Nibe Udviklingsråd

REMA Ejendom Danmark A/S henvender sig på vegne af REMA 1000 Danmark A/S til Nibe Udviklingsråd med baggrund i, at REMA 1000 ønsker at etablere sig med en dagligvareforretning i Nibe. Vi vil gerne orientere jer om vores planer, ligesom vi håber på jeres opbakning og støtte til vores projekt. Vi skal i det nedenstående redegøre for planer og processen heri.

REMA 1000 er en discountkæde af norsk oprindelige, og kædens butikker er i dag at finde i Danmark og Norge. I Danmark er kæden repræsenteret med ca. 270 butikker og er franchisebaseret, hvilket vil sige, at der altid er en lokal købmand, der driver hver eneste forretning, og som derfor hver dag på en god, sund og naturlig måde står til ansvar overfor kunderne i lokalområdet. REMA 1000 er blandt de af discountkæderne, der har det største varesortiment, og sortimentet er udpræget koncentreret omkring mad, rengøringsartikler, toiletpapir osv. – altså ting, man har brug for i den daglige husholdning. REMA 1000 etablerer sig derfor generelt mere decentralt end konkurrerende kæder, idet omsætningen baseres på lokale kunder fra nærområdet – og ikke lokkevarer, der tiltrækker et større opland.

Vi ser Nibe som en dejlig by, der er beliggende smukt på bredden af Limfjorden, og den flotte udsigt og naturen omkring den tiltrækker såvel turister som nye borgere. Det positive grundlag til trods har byens dagligvarehandel oplevet tilbagegang, og senest er Aldi og SuperBest lukket. Der har ikke været tilstrækkeligt grundlag for at drive forretningerne, dels fordi det med en central beliggenhed, omgivet af øvrig tæt bebyggelse, ville være særdeles dyrt (urentabelt) at udvide og modernisere butikkerne op til moderne standard, dels fordi konkurrencen fra Aalborg intensiveres.

Vi har afsøgt Nibe by for egnede placeringer til en REMA 1000 dagligvareforretning, og vi har i den forbindelse indgået betinget aftale med ejeren af Industrivej 8, Campingagenten ApS, om køb af ejendommen for opførelse af en REMA 1000 dagligvareforretning. Det er vores opfattelse, at placeringen er rigtig for os. Dels er der reel mulighed for at skabe et godt anlæg med tilstrækkeligt med parkeringspladser, dels bor ca. en tredjedel af byens borgere i området, og det vil således blive lettere i fremtiden at gå eller cykle ned til den lokale indkøbsmulighed. Vi har udfærdiget en meget foreløbig skitse, der mangler en del bearbejdning, men som alligevel viser vores tanker for grunden. Denne vil vi gerne drøfte med jer.

Det vil også være nødvendigt at opnå tilladelse fra Aalborg Kommune for at drive en dagligvareforretning med udgangspunkt i adressen. Vi håber derfor på, at I vil indgå i en dialog med os omkring projektet. Vores håb er, at I vil støtte os i processen omkring opnåelse af de fornødne tilladelser.

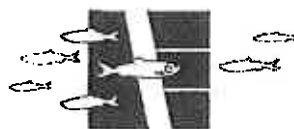
Jeg vil tillade mig at kontakte jer én af de kommende uger omkring vores ærinde. I er ligeledes velkomne til at kontakte mig. Jeg træffes på mobil 20 12 51 60 eller jj@remaejendom.dk.

Med venlig hilsen

Jacob Jørgensen
Udviklingschef

Rema Ejendom Danmark A/S
Jægergårdsgade 97, 3. sal
8000 Århus C
Tlf.: 87 32 31 00
Mobil: 20 12 51 60

E-mail: jj@remaejendom.dk
www.reitanudvikling.dk



Nibe Udviklingsråd

Vedr.: Henvendelse fra REMA 1000 om etablering i Nibe

13. marts 2014

Repræsentanter fra foreningerne bag Nibe Udviklingsråd har været samlet til drøftelse af en henvendelse fra REMA 1000 og selskabet bag denne dagligvarekæde, om etablering på en erhvervsgrund i Nibe. Foreningsrepræsentanterne bag Nibe Udviklingsråd, som dækker over foreningerne Nibe Erhvervsråd, Nibe Handelsforening og Nibe Turistforening, støtter overordnet set alt, hvad der kan medvirke til at fremme detail- og dagligvarehandelen i Nibe.

For rådet at se er der to hoved-scenarier i denne problematik – nemlig:

- Den generelle udvikling i dagligvarehandelen (tidligere 6 supermarkeds- og discount butikker, de seneste 2 år har der været – først 5 og nu 4).
- Placeringen af disse supermarkeds- og discountbutikker er også et tema, som optager foreningsrepræsentanterne og den lokale befolkning.

Vi vil med vort standpunkt gerne medvirke til fortsat at fastholde den naturlige del af dagligvarehandelen i Nibe by og byens fortsatte positive udvikling. Dermed er behovet for os at se til stede for at etablere en kommende dagligvareforretning.

Området langs Nørregade i Nibe har historisk gennem 10-15 år været genstand for opmærksomhed fra detailhandel i dagligvarehandel, og dette kan vi nemt se vil fortsætte. Dele af området trænger ligefrem til »udvikling« og dele af eksisterende ejendomme henstår delvist inaktive. Dermed vil en udvikling på dette punkt være velkommen.

Tilbage står adgangsforholdene fra og til den nævnte ejendom. Denne opgave henhører formentlig under Politiets vurdering.

Vi står til fortsat disposition, om det ønskes.

Kopi til byrådsmedlemmerne Hans Henrik Henriksen (S) og Hans Thorup (V).

Jacob Søndergaard, formand

Gert Kristensen, Nibe Erhvervsråd (næstformand)

Bjarne Svendsen, Nibe Handelsforening

Lene Frederiksen, Nibe Handelsforening

Peter Libak, Nibe Erhvervsråd

Hans Jørgen Søndergaard, Nibe Turistforening

Fra: [Henning Bager](#)
Til: [Plan og Udvikling, BLF \(Fællespostkasse\)](#)
Emne: Re: lukning af biltrafik i voldborggyden i nibe
Dato: 20. oktober 2015 12:29:36

From: [Henning Bager](#)

Sent: Tuesday, October 20, 2015 12:01 PM

To: www.plan.udvikling@aalborg.dk

Subject: lukning af biltrafik i voldborggyden i nibe

Gaden er smal og uden fortov, så gående må springe for livet.

De gange vi vasker vores vinduer, er vi nødsaget at lukke for trafikken.

Vedrørende vores hus, voldborggade 10, huset er bevaringsværdig ifølge oversigt, over huse i Nibe. Huset er opført i 1877 med massiv mur på kampesten (sylsten), som følge af trafikken, sker der skader på huset, med revner i murværk og kampesten.

Som nævnt overfor trafikken i voldborggyden, foregår denne direkte, foran vores vinduer, til stor NENTAL OG MILJØGENE FOR OS.

Miljøkonsekvenser: Stigende trafik voldborggyden, som foregår med næsten motorvejs hastighed, med motor og trafikstøj, vi føler at , trafikstøjen er så kraftig at denne foregår inde i vores hus.

Vi kan ikke engang åbne vores vinduer, på grund af bilos, med deraf forurening.

NOTE: Ved etablering af det nye torv i NIBE, var voldborggyden lukket for trafik i ca. 3 måneder.

RÅDMAND HANS HENRIK HENRIKSEN

Var tidligere i NIBE, og forslog, at der blev sat pollerter midt i voldborggyden.

Venlig hilsen Inge Lise og Henning Haugsted Bager

Lars Bo Henriksen
Inger Askehave
Nøragervej 9
Gelstrup
9240 Nibe

Gelstrup 15. okt. 2015

By- og Landskabsforvaltningen
Aalborg Kommune
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
Plan.byg@aalborg.dk

Vedr.: Indsigelse mod Aalborg kommunes forslag om etablering af vej gennem Gelstrup og Skalskoven

Med henvisning til Byudviklingsplan for Nibe, dateret august 2015, fremsættes hermed indsigelse mod etablering af ny fordelingsvej fra Hobrovej til Skalhuse (planens side 2 og 14).

Den foreslåede linjeføring (kort på side 2 og 14) undrer os, idet den går tværs igennem vores nyopførte hus. Det undrer os ligeledes, at kommunen ikke har gjort os eksplicit opmærksom på dette, da vi indhentede byggetilladelse i sommeren 2013.

Med disse "meget foreløbige, tentative skitser", (som kommunen lod os forstå, at skitsen til vejen var på borgermødet i Nibe i september), står vi ikke desto mindre med et usælgeligt hus. Vi tror næppe, en køber ønsker at købe et hus, når det af lokalplanen fremgår, at der skal føres en vej tværs igennem huset.

Udover denne personlige anke, er der en lang række andre grunde til, at forbindelsesvejen gennem Skalskoven er en uigennemtænkt løsning:

1. For det første er der slet ikke brug for nogen vej til at aflaste trafikken gennem byen! Der findes nemlig allerede to veje mellem Hobrovej og Aalborgvej: Binderupvej og Vokslevvej/Tårupvej. Disse kan uden problemer tilgås fra Hobrovej og vil kun forøge rejsetiden med nogle få minutter.
2. Planlægningen af vejen, som den er beskrevet i det fremsendte materiale, virker uigennemtænkt og uden sans for realiteterne i området. De kort, der er brugt (side 2 og 14 i planen), er gamle kort, som ikke tager hensyn til den nyere udvikling i Gelstrup-området. Der er bygget mange nye huse siden da, og Gelstrup indtager mere og mere en position som en rekreativ forlængelse af boligområderne på Skalhøje, Eventyrbakken, etc. De nye huse i Gelstrup fremgår imidlertid slet ikke af de benyttede kort.
Det anføres endvidere i planen, at vejen skal føre trafikken fra Hobrovej og Parkvej. Men på de nuværende kort er der ikke nogen forbindelse til Parkvej. Det kan selvfølgelig være en fejl, men vidner om særdeles lemfældig omgang med kort, planer og, ikke mindst, beboerne i området.
3. Det understreges igen og igen i byplanen, at naturen i Nibe er vigtig, og især området omkring Skalskoven fremhæves (side 4 og 12). Det hedder bl.a., at "Nibe mangler flere skovområder", og at "Aktivitetsniveauet i Skalskoven er højt, da den har mange forskellige brugergrupper. Derfor er der behov for flere skovområder og en sammenhængende rekreativ struktur, der kan aflaste Skalskoven". Vi er meget enige heri, og vil endda tilføje, at de rekreative muligheder *netop* er en af

de allervigtigste grunde til, at Nibe har formået at fastholde sin position som en attraktiv tilflytterby. Det skyldes ikke industri, arbejdspladser og et rigt kulturliv, men fordi vi har mange skønne oaser og muligheder for gå-, cykle- og løbeture i området. Dagligt passerer løbere, cyklister, familier med børn, hundeluftere etc. forbi vores hus og stien bagved op mod Skalskoven. De kommer her, fordi der er sparsom trafik og mulighed for at nyde den fantastiske natur i rolige omgivelser. Derfor undrer det os såre, at man fra kommunens side overhovedet kan komme op med en idé om at anlægge en vej tværs gennem den selvsamme Skalskov? På den ene side fremhæver planen, at skovområder - og specielt Skalskoven - er vigtige, men samtidig modarbejder planen de selvsamme intentioner ved at ødelægge den allerede eksisterende skov med en tværgående linjeføring.

4. Vejen bygger på en gammel idé fra Nibe Kommune. Fremsat på en tid, hvor man troede, Nibe skulle leve af industri, som skulle fragte varer hurtigt og effektivt fra Skalhuse til motorvejen i Støvring. Hver gang ideen blev fremsat af Nibe Kommune, blev den imidlertid afvist af Nibe-borgerne, bl.a. gennem underskriftsindsamlinger. Vejen er også tidligere blevet afvist af planlægningshensyn. Tilkørslen til omfartsvejen/Aalborgvej fra Nibe er allerede så omfattende, at flere tilkørselsveje kun vil forøge de trafikale problemer på Aalborgvej ved Binderup. Tilbage i 1990'erne, da vejen sidste gang var på tegnebrættet, blev ideen blankt afvist af det daværende Nordjyllands Amt med henvisning til, at der allerede var for mange tilkørselsveje til Aalborgvej, hvorfor Amtet under ingen omstændigheder ville tillade projektet. Samtidig blev det anført at vejen ikke var nødvendig og i øvrigt ville blive alt for dyr.
5. Og, ja, veje koster mange - mange penge - for en kommune, der skal prioritere i budgetposterne og forsøge at tilgodese befolkningens behov bedst muligt. Denne vej bliver endda meget dyr, da der skal eksproprieres, planlægges og bygges. Dertil kommer, at en helt igennem *uigennemtænkt* vej, som *ikke er strengt nødvendig*, er endnu dyrere og dermed endnu sværere at argumentere for.

Konklusion

Denne indsigelse handler om Aalborg Kommunes plan om en fordelingsvej gennem Skalskoven ved Nibe. Planen om vejen er uigennemtænkt og modarbejder den overordnede plans egne intentioner. Den vil således være ødelæggende for de naturlige, rekreative interesser, som planen igen og igen lægger så stor vægt på.

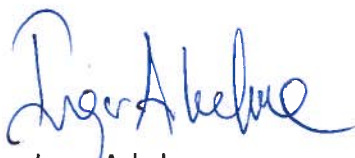
Samtidig finder vi det helt urimeligt, at beboerne i Gelstrup-området nu er stavnsbundet og skal leve i usikkerhed om områdets fremtidige udvikling.

Der gøres derfor indsigelse mod den planlagte forbindelsesvej gennem Skalskoven.

Med venlig hilsen



Lars Bo Henriksen



Inger Askehave

By og landskabsforvaltningen Aalborg kommune

Nibe den 06.10.2015

Bemærkninger til ***Forslag til Byudviklingsplan aug. 2015***

I det store hele er det et fint oplæg med respekt for Nibe Kommunes sidste kommuneplan.

Vi vil dog ikke undlade at gøre indsigelse imod, at der fortsat er skitseret boligbebyggelse på begge sider af det gamle Rådhus, det strider direkte imod de gode intentioner som både Nibe kommune og nu Aalborg kommune giver udtryk for nemlig, at der skal være indblik til den gamle by og udsyn fra de gamle gader til fjorden.

Et evt. byggeri på det sted må i det mindste kræve, at det gamle rådhus rives ned og at der så evt. kan bygges i en stil der spiller sammen med de gamle huse i området.

Med venlig hilsen

Elin og Bent Møller
Færchs Torv 3
9240 Nibe

Til By - og Landskabsforvaltningen

Vedr. Nibe " Forslag til byudviklingsplan august 2015"

Vi bor i Mellemgade 52 - med en dejlig udsigt til fjorden - bortset fra parkerede biler 😊

Det er dejligt, der arbejdes på at udvikle og forskønne vores by, så den kan blive ved med at være et attraktivt sted at bo.

Mine kommentarer drejer sig om det område, jeg har mest kendskab til , et kendskab som bygger på, at vi har boet i vores hus siden 1996.

Da vi flyttede hertil, var der "begået" to kæmpebrølere i området: den gamle smukke jernbanestation var blevet "erstattet" af et Rådhus, - nuværende Lægehus - og der var givet tilladelse til at afskære ud - og indkig fra Strandgade ved at give grønt lys til bygning af et Møbelhus - begge to store "bygningsværker", som slet ikke passer til den gamle del af byen.

Sidenhen er der fra politisk side vist større forståelse for det specielle miljø, der stadig findes inde bagved "mastodonterne" - og som i fremtiden skal være det, turister kommer for at opleve.

I den nye plan, har der været opmærksomhed på at bevare "udkig" - og det er fint, men hvis der også skal være "indkig" ude fra omfartsvejen, går det ikke an at lukke mere til.

Der skal skabes flere boliger - her er et par forslag, som måske kan erstatte noget af nybyggeriet:

Det tidligere advokatkontor på hjørnet af Mellemgade og Strandgade står tomt. Det er en smuk gammel bygning, som trænger til "en kærlig hånd". Her kunne der slås to fluer med ét smæk.

I Lægehuset er begge ender tomme - måske kunne der indrettes attraktive lejligheder der, når bygningen nu er der.

Venlig hilsen
Ilse Janke Hansen
HC Hansen

Fra: Jacob Søndergaard [mailto:jacob@nibeavis.dk]
Sendt: 17. september 2015 23:25
Til: Plan og Udvikling, BLF (Fællespostkasse)
Cc: Hans Thorup
Emne: NIBE - Byudviklingsplan, indsigelse

Aalborg Kommune
 By- og Landskabsforvaltningen
 Plan og Udvikling
 Stigsborg Brygge 5
 9400 Nørresundby

Indsigelse vedr. stien »Over Sønderbakken«, Nibe:

I materialet NIBE BYUDVIKLINGSPLAN (Redegørelse for tillæg 10.012 for Nibe), Notatet »Ændringer i forhold til gældende kommuneplan« er der under afsnittet »Området ved Sygehusvej og Søndergade« anført, at »Over Sønderbakken« er udpeget til eksisterende overordnet cykelsti. Stien er efter min opfattelse IKKE egnet som cykelsti, hvilket den historisk heller aldrig har været - men som almindelig gangsti er den naturligvis OK.

Øvrig beskrivelse vedr. stien er OK - blot ikke, at den klassificeres som cykelsti (bør benævnes almindelig gangsti). Der bør i samme anledning opsættes skilte med »cykling forbudt«, som det tidligere var tilfældet i Nibe Kommunes tid.

Undertegnede er grundejer på en strækning af stiens forløb - og har i øvrigt kendskab til forholdene omkring denne gennem flere end 50 år.

Udsnit af planen med ovenstående markeret er vedlagt denne mail.

Venligst bekræft modtagelsen af denne indsigelse.

Kopi til formand for Nibe Samråd, byrådsmedlem Hans Thorup, som er bekendt med min holdning.

Med venlig hilsen

Jacob Søndergaard

Sygehusvej 6, 9240 Nibe

Tlf. 40 19 74 45

jacob@nibeavis.dk

- tjek dagligt lokale nyheder på:

www.nibeavis.dk

Området ved Sygehusvej og Søndergade



Til at supplere rummeligheden i midtbyen er området syd for det nedlagte sygehus på Sygehusvej udlagt til boligformål. Arealet er ca. 1,3 ha. En fuld udnyttelse af arealet til boligformål forudsætter at den nuværende materielgård flyttes til et andet sted - evt. til erhvervsområdet ved Skalhuse.

Det samlede rammområde 10.1.B22 giver mulighed for at bygge ca. 40 nye boliger. Dele af området skal friholdes for byggeri pga. terræforhold og for at bevare kig fra Sygehusvej til byen/fjorden.

Der kan bygges tæt/lav- eller etageboliger i området, men ikke åben/lav. Dette skyldes at området er beliggende forholdsvis tæt på midtbyen og den gamle bykerne. Området mod syd må dermed gerne fortsætte en form for tæt/lav boligbebyggelse som er med til at afrunde den mere tætte del af byen.

Området er beliggende på toppen af istidsskrænten, hvilket giver udsigtskvaliteter til byggeriet men samtidig skal der ikke ske væsentlige ændringer af terrænet ved istidsskrænten. Området er udpeget til værdifuldt kulturmiljø og istidsskrænten skal bevares.

Området skal vejbetjenes fra Sygehusvej (eksisterende overordnet vej) og Søndergade. Over Sønderbakken er udpeget til eksisterende overordnet cykelsti samt indgår som en del af det overordnede rekreative stinet i kommuneplanen og skal bevares som sådan.

Området er beliggende i kystnærhedszone B og er planlagt område i byzone. Byggeriets påvirkning af kysten skal visualiseres i forbindelse med den mere detaljerede lokalplanlægning.

Området er beliggende under 500 m fra Natura2000-område, men en ændring af området til boligbebyggelse vurderes ikke at medføre en væsentlig påvirkning på Natura2000-området.

Området er beliggende indenfor Kulturarvsstyrelsens registrering af bevaringsværdige arkæologiske lokaliteter (kulturarvsarealer). Kortlægningen er en indikation af at arealet kan have særlig arkæologisk betydning.

Området ved Skalhøje, Skovbakken og Høje Nibe



Fra: Ole Bach [<mailto:olebach@mail.dk>]

Sendt: 10. september 2015 09:44

Til: Tina Adamsen

Emne: SV: Kvittering for modtagelse af bemærkning til byudviklingsplan - Ole Bach

Hej Tina

Tak for dit svar, hvortil jeg har følgende bemærkninger;

Da kommunen udstykkede nabojordstykket Solhøj var og er det ligeledes et OSD område, men blev vel godkendt som alm. byudvikling.

Om der er parcelhuse/rekreative områder så er forureningsgraden vel ikke større end ved konventionelt landbrug.

Jeg vil naturligvis gerne have en drøftelse da jeg kan konstatere at i min 15 års ejertid så har jorden skiftet status fra landbrugsjord til byudviklingsområde til vandindvindingsområde og nu øjensynligt til skovrejsningsområde.

Af hensyn til fremtidig planlægning er det hensigtsmæssig med en endelig afklaring.

Iøvrigt har jeg følgende bemærkninger til byudviklingsplanen for Nibe;

I 2004 da kommuneplanen for 2004-2016 blev udarbejdet blev en del af skalskoven inddraget til bebyggelse. Skovbyggelinien blev reelt flyttet fra 300 meter til 0 meter.

Trods store protester blev skoven bebygget. Det var vist derfor rådmand Henrik Henriksen gik ind i politik.

Fra politisk side blev der lovet erstatningsskov, men det kan konstateres at efter 10 år er der endnu ikke plantet erstatningsskov.

Bla var det planen at der skulle være et sammenhængende skovbælte udenom Nibe startende fra Grydstedvej til Lundevej (planens område 1.F.5) og videre til Skalskoven.

Jeg kan konstatere at dette skovbælte i den nye byudviklingsplan nu er fjernet, så det kunne være interessant at vide hvor og hvornår erstatningsskoven bliver en realitet.

Netop sammenhængende skov efterlyses og det er her der er de bedste muligheder for at opnå støtte fra den statslige nyoprettede naturfond.

Venlig hilsen

Ole Bach

Fra: Tina Adamsen [<mailto:tina.adamsen@aalborg.dk>]

Sendt: 7. september 2015 15:16

Til: 'olebach@mail.dk'

Emne: Kvittering for modtagelse af bemærkning til byudviklingsplan - Ole Bach

Hej Ole

Tak for din henvendelse om forslag til byudviklingsområde syd for Tegllageren. Jeg betragter din henvendelse som en kommentar til det forslag til byudviklingsplan, der er i høring frem til den 21. oktober. Herefter bliver alle henvendelser samlet og behandlet politisk i forbindelse med den endelige vedtagelse af byudviklingsplanen.

I øvrigt kan jeg oplyse at matr.nr. 2a er beliggende i et område, som er udpeget til Område til Særlige Drikkevandsinteresser (OSD), som er en statslig udpegning og som går ud på at sikre

grundvandsressourcen for eftertiden. Staten er meget restriktive i forhold til tillade byudvikling i områder med OSD. Det er indvindingsoplande i forhold til drikkevandsboringer, som ikke længere er gældende eftersom boring er flyttet til Sønderholm.

Venlig hilsen

Tina Adamsen
Landinspektør

mail: tina.adamsen@aalborg.dk
tlf: 99312233

Fra: Ole Bach [<mailto:olebach@mail.dk>]
Sendt: 4. september 2015 12:29
Til: Plan og Udvikling, BLF (Fællespostkasse)
Emne: VS: Byudviklingsplan

Hej

Som ejer af matr. nr 2-a Grydsted by, Vokslev har jeg tidligere ved skrivelse af 14 januar 2008 anmodet om at arealet inddrages som byzoneareal til boligbyggeri. Arealet er en naturlig forlængelse af Tegllageren og Solhøj, Nibe. (Jvf. 10.1.B1) og er omfattet af By og Bydelsafgrænsningen.

Forslaget blev af Aalborg Byråds forslag til Kommuneplan09 vedtaget med ændringer men blev efter indsigelse fra Miljøcenter Århus udtaget af kommuneplan 09, bla da der kunne være tale om et drikkevandsområde, jvf Deres sagsnr : 2009-28434. Området er senere fjernet som omfattet af drikkevandsinteresser i forbindelse med drikkevandsforsyning fra Sønderholm. Når dette forhold var afklaret kunne der senere blive tale om inddragelse af området til boligbygning/rekreativt område, hvilket der hermed påny anmodes om.

Argumentation for udstykning findes i vores anmodning fra 14 Januar 2008 hvortil jeg yderligere har følgende bemærkninger. Yderligere bosætning i Nibe med forøget byggeaktivitet og styrkelse af handels- og foreningslivet kræver at der er attraktive udstykninger som denne med fantastiske udsigtsmuligheder til fjorden. Udstykninger som har en kvalitetsniveau som får bosættere til at vælge Nibe fremfor fx. Frejlev og Øster Hornum.

Landspolitiske meldinger om at der igen skal være byggeaktivitet mellem 300 meter grænsen og 3 km grænsen for at styrke udviklingen i mindre bysamfund som en del af almindelig byudvikling har naturligvis også indflydelse for min anmodning.

Med venlig hilsen

Ole Bach
Grydstedvej 56
9240 Nibe
98353620

Fra: Annemette Hauritz **På vegne af** Hans Henrik Henriksen
Sendt: 8. september 2015 09:24
Til: 'thorkildslot@gmail.com'
Emne: Skomagertorvet Nibe

Kære Thorkild

Tak for din henvendelse om belysning på Skomagertorvet.

Der er i øjeblikket et forslag til en ny byudviklingsplan for Nibe i høring frem til den 21. oktober 2015. Derfor vil vi betragte dine ønsker om øget belysning på Skomagertorvet som et input til denne byudviklingsplan.

Når fristen for kommentarer er udløbet, udarbejder forvaltningen en oversigt over de bemærkninger, der er indkommet. Alle bemærkninger blive præsenteret for udvalg/Byråd, og det vurderes hvilke forslag, der skal arbejdes videre med.

Venlig hilsen

Hans Henrik Henriksen
Rådmand

Aalborg Kommune
By- og Landskabsforvaltningen
HR Stab, BLF
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
Tlf. 99312000
www.aalborg.dk



Kommunen må efter reglerne i Persondataloven ikke kommunikere elektronisk om personlige oplysninger, med mindre det sker som sikker kommunikation - f.eks. med Digital Post. På www.aalborg.dk kan du læse om Digital Post.

Fra: Thorkild Slot [<mailto:thorkildslot@gmail.com>]
Sendt: 3. september 2015 10:27
Til: Hans Henrik Henriksen
Emne: Skomagertorvet Nibe

Kære Hans Henrik

Jeg kan som borger i Nibe, glæde mig mere og mere over det flotte Torv som nu næste er færdigt med bænke, beplantning og belysning mv., glæder mig til indvielsen den 12.

september.

Når jeg går min aftenstur med hunden , inden vi skal til ro, kommer jeg for det meste en tur omkring både Torvet og Skomagertorvet.

Her har belysningsafsnittet endelig fået styr på belysningen i Skomagergade og rundt langs randen af Skomagertorvet, men en ting slår mig hver aften, at midten af Skomagertorvet henligger mørkt og dunkelt og man kan kun høre, at der et eller andet sted løber vand.

Jeg synes det er en skam at der på Skomagertorvet ikke er fokus på den store hvide marmorsten og vandbassinnet foran og beplantningen som man kun ser i de lyse timer.

Mit forslag er derfor at Skomagertorvet kunne forskønnes med et par master med projektører, noget lignende dem der er opstillet på vores nye torv, der belyser og fremhæver centrum af torvet.

Placeret kunne evt. være mellem de stålstelerne der er nedgravet mellem P-pladerne ved de 4 hjørner for at skærme mod påkørsel.

Håber du vil tage en tur om Skomagertorvet i den mørke periode og tage din vurdering af pladsen.

Med venlig hilsen

Thorkild Slot
Grydstedvej 9G

thorkildslot@gmail.com